

דוח מבקר המדינה בנושא

עסקים רבי קהל - רישוי, פיקוח ואכיפה -

דוח מעקב

(מתוך דוחות על הביקורת בשלטון המקומי לשנת 2016)

- דוח מעקב -

1. רקע

נושא רישויים של עסקים הוסדר בחוק רישוי עסקים, התשכ"ח-1968 (להלן - חוק רישוי עסקים או החוק), וכן בתקנות ובצווים שהוצאו על-פיו.

חוק רישוי עסקים קובע כי אחת ממטרות החוק היא קיום הדינים הנוגעים לתכנון ולבנייה. צו רישוי עסקים (עסקים טעוני רישוי), תשע"ג-2013 קובע כי עסק המפורט בתוספת לצו, טעון רישוי גם למטרות קיום דיני התכנון והבנייה. כלומר, בעת הליכי הרישוי לעסק, על רשות הרישוי לבדוק גם אם המבנה שבו ינוהל העסק מתאים לדרישות הכלולות בדיני התכנון והבנייה, ובכלל זה אם ניתן לו היתר בנייה ואם השימוש במבנה תואם את ההיתר האמור ואת התכניות החלות על השטח.

בחוק הוגדר ראש הרשות, או מי שהוא הסמיכו לכך, כרשות הרישוי המקומית. בסוף נובמבר 2013 האציל ראש העירייה את סמכויותיו בנושא למשנה לראש העירייה (להלן - חבר המועצה).

בשל ההיקף הגדול של הציבור המשתמש בשירותיהם של עסקים רבי קהל, אם לא יקוימו בהם, בין השאר, סדרי תברואה, בטיחות וביטחון נאותים, עלולים בני אדם רבים להיפגע. לפיכך, יש משנה חשיבות לקיום הוראות הדין בעסקים אלה.

בחודשים ספטמבר 2015 - פברואר 2016 בדק משרד מבקר המדינה לסירוגין את הליכי הרישוי של עסקים רבי קהל בעיריית ראשון לציון, את הפיקוח עליהם ואת אמצעי האכיפה שנקטו כלפי עסקים רבי קהל שפעלו ללא רישיון. בדיקות השלמה נעשו במשטרת ישראל ובתחנה האזורית ראשון לציון ברשות הכבאות וההצלה - מחוז מרכז.

ממצאי מעקב הביקורת אחר יישום המלצות מבקר המדינה יובאו להלן. חלק מהממצאים וההמלצות מובאים כלשונם בדוח מבקר המדינה או בטבלת ההתייחסות ששלח מבקר המדינה לעירייה.

2. מעורבות חבר המועצה בהגשת כתבי אישום

❖ ממצאים מדוח מבקר המדינה

- חבר המועצה ביקש בתחילת דצמבר 2013, ימים ספורים לאחר שראש העירייה הסמיך אותו לשמש בתפקיד רשות הרישוי המקומית לנושא רישוי עסקים, ממנהל אגף רישוי ופיקוח על עסקים (להלן - מנהל האגף) להעביר אליו את דוחות הפיקוח בגין עבירות על דיני רישוי עסקים, טרם העברתם ליחידה המשפטית להכנת כתבי אישום. זאת, בניגוד להנחיית היועץ המשפטי לממשלה (מספר 4.1001) בנושא

"עצמאות התביעה הפלילית", לחוזר מנכ"ל משרד הפנים בנושא "התערבות ראשי רשויות מקומיות בהליכים פליליים" (מספר 1/2007) ולחות דעתה של היועצת המשפטית של העירייה דאז, שהתנגדה לדרישה להעביר לעיונו את דוחות הפיקוח עובר להעברתם לתביעה. נכון למועד איסוף ממצאי הביקורת, נהג מנהל האגף להעביר את דוחות הפיקוח - טרם העברתם לתביעה - לעיונו של חבר המועצה, בהתאם לדרישתו.

- באוגוסט 2015 אישרה התובעת העירונית דאז לחבר המועצה כי אין מניעה חוקית לכך שיתקיימו פגישות עבודה שבמהלכן יציג מנהל האגף את דוחות ההכנה למשפט לעיונו של חבר המועצה טרם העברתם ללשכה המשפטית, אך ציינה כי פגישות אלו יוקלטו. אישור זה הוא בניגוד להנחיית היועץ המשפטי לממשלה ולחוזר מנכ"ל משרד הפנים.

- מנהל האגף מסר למבקר המדינה: "במשך השנתיים וחצי האחרונות למרות... והוויכוחים המתמשכים, הועברו כל [דוחות הפיקוח] לעיונו של חבר המועצה קודם העברתם לתביעה העירונית וזאת על פי הנחייתו ודרישתו המפורשת...".
חבר המועצה מסר למבקר המדינה: "מעולם לא החלטתי לגבי הגשת כתב האישום ויתר על כן - במכתבי מדצמבר 2013 ציינתי כי אין כוונתי להתערב בהליך...".
ראש העירייה מסר למבקר המדינה בין היתר: "קבלת גרסתכם, לפיה עלי לפקח על פעולה של גורם שלו אני מאציל סמכויות סטוטוריות, תגרור בהכרח את ריקונו מכל תוכן של עקרון האצלת הסמכויות... אין כל סטייה מהנחיותיה של היועצת המשפטית לעירייה דאז... בעצם בקשתו של [חבר המועצה] לקבל לידי את הדוחות ולעייין בהם. בטוחני שתכלית חוות דעתה... הייתה למנוע מראש רשות הרישוי מלהתערב בשיקוליה של התביעה והאכיפה העירונית... ואין כל חשיבות לשאלת מועד העברת הדוחות אליו לעיונו, בין לפני העברתם לתביעה העירונית, בין במקביל ובין לאחר מכן."

- חבר המועצה דן בהוצאת צווי הפסקה מינהליים נגד שני אולמות אירועים שנוהלו בידי מכרו תוך חשש לניגוד עניינים. מכל מקום, היה עליו לפנות ליועצת המשפטית של העירייה על מנת לקבל ממנה הנחיות כיצד לנהוג בסוגיה זו על מנת לנטרל את החשש לניגוד עניינים, אך הוא לא עשה כן. זאת ועוד, חבר המועצה לא הוציא צווי הפסקה לאולמות הללו אף שפעילותם סיכנה את שלום הציבור ובריאותו.
חבר המועצה מסר למבקר המדינה: "הנני איש ציבור זו השנה השמינית במועצת העיר בראשון לציון, מכיר אלפי תושבים ותושבות בעיר, לרבות את בעל העסק ולא בהיכרות יתירה מבעלי עסקים אחרים בעיר. לא עשיתי כל שימוש במונח 'חבר' או 'חבר קרוב' אלא מכר שזו הרמה השטחית והבסיסית של רמת ההיכרות בין בני אדם."

❖ הערות והמלצות מבקר המדינה

- למרות חוות דעתה של היועצת המשפטית של העירייה דאז, שהתנגדה לדרישת חבר המועצה להעביר לעיונו את דוחות הפיקוח מהאגף קודם העברתם לתביעה, לא חזר בו חבר המועצה מדרישתו.

- עצם הדרישה והנהוג להעביר לחבר המועצה את דוחות הפיקוח מהאגף במקום להעבירם ישירות לתביעה העירונית, היא התערבות פסולה של הדרג הנבחר בעבודתה של התביעה, אשר פוגעת במעמדה ובעצמאותה, והתערבות זו מנוגדת להנחיית היועץ המשפטי לממשלה ולחוזר מנכ"ל משרד הפנים.
- ראש רשות האוצל מסמכותו נשאר מקור הסמכות והנושא באחריות, ומוטלת עליו החובה לפקח על מי שאצל לו מסמכויותיו. לפיכך, משהובא לידיעת ראש העירייה הנוהל החדש שביקש חבר המועצה להנהיג, אשר היה מנוגד לעמדת היועצת המשפטית של העירייה, היה על ראש העירייה להתערב ולוודא שחבר המועצה יפעל לפי הדין ויחזור בו מדרישתו לקבל אליו את דוחות הפיקוח קודם העברתם לידי התביעה ובכך לשמור על עצמאות התביעה.
- ראש העירייה מסר למבקר המדינה בין היתר: "התערבותי ככל שהיא נדרשת בתחומו של חבר מועצה מואצל סמכויות יכולה להתרחש במקרים בהם הובא בפני צורך מיוחד או בעיה כלשהי. לא הועלתה בפני בעיה כלשהי, לא על ידי מנהל אגף..., לא ע"י היועצת המשפטית לעירייה ולא ע"י מנכ"ל העירייה. לא הייתי מודע לבעיה בקיום החוק או בעיה בהתנהלות בפעילות גופה... לא יעלה על הדעת שאתערב במקום בו לא נדלקה שום נורית אדומה."
- הנחייתה של התובעת העירונית דאז המאפשרת את העברת דוחות הפיקוח לחבר המועצה טרם העברתם לתביעה, מנוגדת להנחיית היועץ המשפטי לממשלה ולחוזר מנכ"ל משרד הפנים, ואף מנוגדת לחוות דעתה של היועצת המשפטית של העירייה דאז, ולמעשה מאפשרת את התערבותו של חבר המועצה בנושא הגשת כתבי אישום ובכך פוגעת פגיעה חמורה בעקרון עצמאות התביעה. על התובעת העירונית היה לפעול לשמירה על עצמאות התביעה.
- עקרון עצמאות התביעה הוא עקרון יסודי להקפיד על קיומו, ועל כן יש לוודא כי האגף יעביר את דוחות הפיקוח ישירות לתביעה כדי שהיא תשקול ותחליט באופן עצמאי אם יש מקום להכנת כתבי אישום.
- כדי למנוע סכנות לשלום הציבור וכדי להבטיח את בריאותם של הנמצאים בעסקים, על העירייה להקפיד על אכיפת הוראות החוק: במקרים שנותני האישורים מעלים ליקויים חמורים המסכנים את בריאות הציבור או בטיחותו, על ראש העירייה להוציא צו הפסקה מינהלי.
- נוכח הממצאים החמורים העולים מתפקודו של חבר המועצה כרשות הרישוי, המעידים על פגיעה חמורה בשלטון החוק ובאינטרס הציבורי לשמירת בריאות הציבור ובטיחותו, העיר משרד מבקר המדינה לראש העירייה, אשר מינה את חבר המועצה לתפקיד זה, כי עליו לבחון את המשך טיפול העירייה בנושא זה.
- משדן חבר המועצה בעניין של בעל אולם אירועים אשר יש לו היכרות מוקדמת עמו, הוא פעל כשהוא נגוע בחשש לניגוד עניינים. כמו כן, משדן בהוצאת צווי סגירה מינהליים לעסקים במצב של חשש לניגוד עניינים והחליט שלא להוציא צווי סגירה כנגד אולמות שמחה המסכנים את בריאות הציבור ובטיחותו, פגע בשלטון החוק ובאינטרס הציבורי לשמירת בריאות הציבור ובטיחותו.

❖ מעקב הביקורת - פעולות שננקטו

- בפרוטוקול ישיבת הצוות לתיקון ליקויים בראשות המנכ"ל, שדנה ב-3.1.17 בדוח מבקר המדינה נכתבו דבריה של היועצת המשפטית לעירייה: "ניתנה התייחסותנו למבקר המדינה, איננו סבורים שעמדת המבקר כי מדובר בהתנהלות בניגוד להנחיות היועץ המשפטי לממשלה וחוזר מנכ"ל משרד הפנים נכונה. העירייה לא מצאה ראיות לכך שהייתה התערבות פוזיטיבית של חבר המועצה בשיקולי התביעה העירונית ועצם העברת המסמכים לידי אינה מעידה על התערבות בשיקולי התביעה העירונית. יחד עם זאת ומבלי לפגוע באמור, חבר המועצה כבר אינו מחזיק תיק רישוי עסקים ומי שהחליפו הונחה בידי היועץ המשפטי לגבי עצמאות התביעה העירונית."
- מנהל האגף מסר בישיבת הצוות לתיקון ליקויים :
"כיום [דוח לפני הגשת כתב אישום] מועבר ליועצים המשפטיים וחבר המועצה הנוכחי מקבל עדכון תקופתי."
"כיום, כל [מקרה בו מבוקש] אישור לסגירת עסק - עושים שימוע אצל מחזיק התיק עם היועץ המשפטי ומנהל האגף. בהמשך לביקורת לפיה [עסק] פועל במצב שעלול לסכן את שלום הציבור ובריאותו, בעל העסק מוזמן לשימוע (לפני סגירה מינהלית) שבו מועלות הטענות כנגדו. בהתאם לתשובתו, מתקבלת החלטה בפורום הכולל את מחזיק התיק, מנהל אגף רישוי עסקים ויועץ משפטי."
מתשובת העירייה למבקר המדינה :
- "עוד קודם לדוח הביקורת דווחה הביקורת על כך שחבר המועצה אינו מחזיק עוד בתיק רישוי עסקים. הדברים גם באו לידי ביטוי בדוח הביקורת הסופי. יחד עם זאת, יצוין, כי לא הוצגו בפני העירייה ונציגיה ראיות לכך שמעורבותו של חבר המועצה הביאה לביטולם של דוחות פיקוח כלשהם או לאי-הגשת כתבי אישום מתאימים. כיום מחזיק בתיק חבר מועצה אחר, שעודכן לגבי חובתו לשמור על עצמאות התביעה העירונית ולא להתערב בשיקוליה. כיום דוחות הפיקוח מועברים ישירות לתובעת העירונית וחבר המועצה, מחזיק התיק הנוכחי, מקבל עדכון תקופתי בלבד."
"ראש רשות הרישוי יפעל להוצאתם של צווי הפסקה מינהליים בהתאם להמלצת הדרג המקצועי. יובהר כי ראש רשות הרישוי הנו חבר מועצה שהסמכויות בעניין חוק רישוי עסקים הואצלו אליו מראש העירייה. התביעה העירונית תחדד הנחיות לגבי הימנעות מניגוד עניינים."
"חבר המועצה המדובר חדל מלכהן כמחזיק התיק עוד לפני דוח הביקורת הסופי. כמו כן במקביל ובלא כל קשר להליך הביקורת של מבקר המדינה, העירייה שכרה את שירותיו של יועץ, הבקיא בתחום רישוי עסקים, אשר כיהן בתפקיד זה בעיריית תל אביב. היועץ העביר את המלצותיו לראש העירייה, למחזיק התיק, למנכ"ל העירייה ולמנהל אגף רישוי עסקים בכל תחומי פעילות האגף. כחלק מיישום המלצותיו של היועץ, הואצלו למנהל אגף רישוי עסקים... ולסגניתו... סמכויות ראש רשות רישוי עסקים, וזאת לצדו של מחזיק התיק [החדש]."

- ממסמך "ריכוז פעולות בתחום רישוי ופיקוח על עסקים בהתייחס להמלצות דוח מבקר המדינה" שכתב ב-15.10.17 מנהל האגף למחזיק התיק החדש: "דוחות ההכנה לכתב אישום, חומרי חקירה וחוות דעת לגבי מצב הליך הרישוי לפני דיון משפטי מועברים ישירות מאגף רישוי ופיקוח עסקים לתובע העירוני." "על פי החלטת ראש העירייה הועברה האכיפה כנגד העסקים הפועלים ללא רישיון לחברה לביטחון וסד"צ. בחודש ספטמבר 2017 החל פיילוט אכיפה כנגד בעלי עסקים שלא הגישו בקשה לרישיון. אנו פועלים בשיתוף אגף המחשוב ובהתאם להנחיות מנכ"ל העירייה להצלחת מהלך זה. תברואני אגף רישוי עסקים ממשיכים בביצוע פיקוח וביקורות תברואיות בעסקי מזון וביקורות לקידום הליך הרישוי בכל סוגי העסקים טעוני הרישוי." "הוכנה ופורסמה באתר העירוני מדיניות אכיפה חדשה לרישוי עסקים היוצרת אחידות, ודאות ושקיפות שבעזרתה יכול ציבור העוסקים לכלכל את צעדיו, תוך שמירה על הוראות החוק. המדיניות מבדילה בין עסקים רגילים לבין עסקים בעלי פוטנציאל סיכון גבוהה."

3. אכיפה לא אפקטיבית - אי-הגשת כתבי אישום ובקשות לצו סגירה

❖ ממצאים מדוח מבקר המדינה

- התביעה העירונית לא הפעילה את כל האמצעים החוקיים העומדים לרשותה לאכיפת הוראות החוק על עסקים רבי קהל שפעלו ללא רישיון עסק. התביעה העירונית אף לא נהגה לבקש מבית המשפט מתן צווי סגירה כבר בעת הגשת כתבי אישום נגד עסקים רבי קהל שהיוו סכנה לציבור.

- התובעת העירונית לא ביקשה מבית המשפט, כי בגזרי דין בגין הרשעות על ניהול עסקים רבי קהל ללא רישיון עסק, ייאסר על כל אדם לנהל עסק טעון רישוי בחצרים נשוא כתב האישום, אלא אם לאותו עסק רישיון, היתר זמני או היתר מזורז (להלן - **צו סגירה כלפי כולי עלמא**). בהיעדר צו כאמור, נמנעה מהרשויות האוכפות האפשרות ליישם את צו הסגירה במקרה של החלפת בעלות, שכן הצו התייחס רק לבעל העסק שנגדו הוגש כתב האישום. כמו כן, לא ביקשה התובעת העירונית מבית המשפט, בהתאם לחוק, כי יורה למשטרה או לפקחי העירייה להיכנס לחצרים שעליהם ניתן הצו כדי להרחיק מהם כל טובין שבהם ולנקוט את כל האמצעים כדי להבטיח ציות להוראות צו הסגירה. כך למשל, הועלו חמישה מקרים שבהם לא התבקש בית המשפט להוציא צווי סגירה כלפי כולי עלמא שהעירייה יכולה לאכוף כנגד העסקים. וכך, בעקבות חילופי הבעלות על אותם עסקים, שוב הוגשו כתבי אישום בגין ניהול עסק ללא רישיון נגד הבעלים החדשים. אכיפה בלתי-אפקטיבית זו הביאה אפוא לידי כך שפעילותם של עסקים רבי קהל אלה נמשכה שלוש עד שבע שנים. זאת, ללא רישיון עסק וללא אישורים ממושרד הבריאות ומהמשטרה, אישור על קיום הדינים הנוגעים לתכנון ולבנייה, ובחלק מהמקרים אף ללא אישור רשות הכבאות וההצלה, ותוך סיכון בטיחות הציבור ובריאותו.

❖ הערות והמלצות מבקר המדינה

- במקרים שלא הוגשה בקשה לקבלת רישיון עסק או שהבקשה סורבה בידי אחד מנותני האישורים, על התביעה לשקול ובמיוחד במקרים המהווים סכנה לשלום הציבור, אם להגיש נוסף על כתב האישום בקשה לצו סגירה.
- אין לאפשר פתיחה והפעלה של עסקים ללא רישיון עסק. לדעת משרד מבקר המדינה, במקרים של עסקים רבי קהל בהם יש סכנה לשלום הציבור על התביעה לעשות כל שביכולתה לשימוש מושכל בכלים שהוענקו לה בחוק ולעתור למתן צווי סגירה כלפי כולי עלמא ולבקש מבית המשפט שהצו ייאכף על ידי העירייה או המשטרה.

❖ מעקב הביקורת - פעולות שננקטו

- מתשובת העירייה למבקר המדינה:
"התביעה העירונית סבורה כי מבקר המדינה אינו מוסמך לבקר את שיקוליה. יחד עם זאת, התביעה העירונית, ולא העירייה אשר אינה מתערבת בשיקולי התביעה העירונית, תבחן בהתאם לנסיבותיו של כל מקרה ועל פי שיקול דעתה באילו אמצעי אכיפה לנקוט. ככל שביהמ"ש ייעתר לבקשת התביעה העירונית ויוציא צו סגירה כלפי כולי עלמא, הצו יבוצע ע"י משטרת ישראל והעירייה."
- ממסמך "ריכוז פעולות בתחום רישוי ופיקוח על עסקים בהתייחס להמלצות דוח מבקר המדינה" שכתב ב-17.10.15 מנהל האגף למחזיק התיק החדש:
"על מנת לייעל את הטיפול בעסקים הפועלים ללא רישיון עסק (במיוחד בעסקים רבי קהל) מבקשת כיום התביעה העירונית, בכפוף לשיקולים שונים, בנוסף לעונש שנגזר על מי שהורשע בעבירה לפי חוק רישוי עסקים גם הפעלת צו סגירה כלפי כולי עלמא, צו מניעת פעולות, צו האוסר על העברת הבעלות או החזקה בנכס לאחר והסמכת העירייה לביצוע הצווים (סעיפים 16, 24 לחוק רישוי עסקים).
בנוסף שוקלת כיום התביעה העירונית במקרים מסוימים לבקש מביהמ"ש לצוות כבר בעת הגשת כתב האישום על הפסקת העיסוק, מניעת פעולות ואיסור העברת הבעלות או החזקה בנכס לאחר כפי שנקבע בסעיף 17 לחוק רישוי עסקים.
פעולות אלו של התביעה יאפשרו לעירייה להתמודד בצורה טובה יותר כנגד עסקים רבי קהל הפועלים תקופה ארוכה ללא רישיון ויאפשרו ליישם את צווי הסגירה שנתן ביהמ"ש גם כנגד הבעלים החדשים, במקרה של החלפת בעלות סדרתית."

4. קיום דיני תכנון ובנייה

❖ ממצאים מדוח מבקר המדינה

- הנחיית היועץ המשפטי לממשלה בנושא מתן רישיון עסק לעסק שאינו עומד בדיני התכנון והבנייה (מספר 8.1151) מורה כי "החלטה ליתן רישיון עסק לעסק שאינו עומד בדיני התכנון והבנייה, תהיה החלטה בלתי סבירה, בהיותה מסכלת משרה ממשורת החוק. ברם עדיין מסור לרשות שיקול דעת מוגבל ליתן רישיון לעסק שאינו עומד בדיני התכנון, וזאת בניסיונות מיוחדות וחרגות..." [ההדגשות במקור]

- מנהלת אגף רישוי ופיקוח על הבנייה ועובד באגף הרישוי בעירייה אישרו כי אין מניעה מבחינת דיני התכנון והבנייה לתת רישיון עסק לשני אולמות אירועים שנוהלו במבנים שבוצעה בהם בנייה ללא היתר אף על פי שלא מילאו את התנאים שנקבעו בהנחיית היועץ המשפטי לממשלה בנושא מתן רישיון עסק.
 - במבנים שבהם פועלים עסקים רבי קהל נדרשת התאמה בין הנתונים הפיזיים של המבנה ובין השימוש שנעשה בו, למשל בהיבטים של בטיחות, תברואה וחנייה. הדינים הנוגעים לתכנון ולבנייה מחייבים גם שהשימוש בקרקע או במבנה יהיה רק למטרה שהותר להשתמש בהם.
- בתחילת ינואר 2014 אישרה מנהלת אגף רישוי ופיקוח על הבנייה כי אין מניעה מבחינת דיני התכנון והבנייה ליתן רישיון עסק לאולם אירועים ג' אף שהייעוד לאולם אירועים אינו תואם את היתר הבנייה ולא ניתן היתר למבנה לשימוש חורג¹ מההיתר, בניגוד לנדרש². ביוני 2015 ניתן לעסק היתר זמני לשנה, אף שכאמור הוא לא קיים את הדינים הנוגעים לתכנון ולבנייה ולא קיבל היתר לשימוש חורג.
- מנהלת אגף רישוי ופיקוח על הבנייה מסרה למבקר המדינה: "ביום 18.6.14 אישרה הוועדה שינוי שימוש מתעשייה לאולם אירועים, ולכן לא היה צורך בהוצאת היתר לשימוש חורג."
- הוועדה המקומית החליטה לאשר מתן היתר לשימוש חורג מתעשייה לאולם אירועים ג' רק בתנאי שימולאו דרישות שיבטיחו את התאמת המבנה לשימוש כאולם אירועים. משלא מולאו כל הדרישות להתאמת המבנה לשימוש כאולם אירועים - לא הוצא היתר לשימוש חורג למבנה.

❖ הערות והמלצות מבקר המדינה

- לדינים הנוגעים לתכנון ולבנייה חשיבות רבה נוכח הסכנה המוחשית הטמונה באי-קיומם. רישיון העסק אמנם אינו כלי אכיפתי בעניין זה, אולם יש בו משום כלי משלים לכלים שנתן חוק התכנון והבנייה התשכ"ה-1965 עצמו להתמודדות עם עבירות הבנייה והסכנות הנובעות מכך.
- משהוגשו כנגד שני אולמות האירועים האמורים לעיל כתבי אישום בגין אי-קיום צו בית משפט ובגין בנייה ללא היתר, האישרים שלפיהם העסקים הללו מקיימים את דיני התכנון והבנייה ניתנו שלא כדין ובניגוד להנחיית היועץ המשפטי לממשלה.
- משלא קוימו דרישות הוועדה המקומית במלואן להתאמת המבנה לשימוש של אולם אירועים ולא הוצא היתר לשימוש חורג, האישר שניתן כי אולם האירועים מקיים את דיני התכנון והבנייה ניתן שלא כדין וממילא גם ההיתר הזמני ניתן שלא כדין.

❖ מעקב הביקורת - פעולות שננקטו

- בפרוטוקול ישיבת הצוות לתיקון ליקויים בראשות המנכ"ל, שדנה ב-3.1.17 בדוח מבקר המדינה נכתבו דבריו של מנהל האגף: "...כיום ניתנה הנחיה שכל התכניות

¹ שימוש בקרקע או בבניין למטרה שלא הותר להשתמש בהם לפי ההיתר או התכניות החלות עליהם.
² האולם נמצא במבנה אשר ניתן לו היתר בנייה לתעשייה.

עוברות רק ל[מהנדס רישוי בנייה עובד האגף] והוא יתייעץ עם [מנהלת אגף רישוי ופיקוח על הבנייה], במידת הצורך."

- ממסמך "ריכוז פעולות בתחום רישוי ופיקוח על עסקים בהתייחס להמלצות דוח מבקר המדינה" שכתב ב-15.10.17 מנהל האגף למחזיק התיק החדש:
"באישור מנכ"ל העירייה ומהנדס העיר סוכם כי תכניות ההגשה לרישיון עסק יאושרו רק ע"י ממונה רישוי הנדסי באגף רישוי עסקים ולא על ידי אף גורם אחר במנהל ההנדסה."

"על פי המלצת נציגי הוטרנר העירוני ולשכת הבריאות נערכים במשרדו של מחזיק התיק שימועים לבעלי עסקים המפעילים את עסקם תוך סיכון בריאות הציבור. בשנה האחרונה נסגרו מספר בתי אוכל בצו מנהלי עד לתיקון הליקויים ובחלקם סוכם על שינוי פעילות ממטבח מבשל למטבח מחמם בלבד עד לאישור תכנית שינוי התשתיות ע"י הגורמים המקצועיים."