

פעילויות אגף נוער וצעירים

מבוא

- לפי חוק הרשויות המקומיות (מנהל יחידת נוער ומועצת תלמידים ונוער), תשע"א-2011, "בכל רשות חינוך מקומית ימונה מנהל יחידת נוער" ש"יהיה אחראי על החינוך הבלתי-פורמלי¹ ברשות החינוך המקומית ועל קידומו".
- חוזר מנכ"ל משרד החינוך בנושא "הנחיות למוסדות החינוך בעניין פעילות תנועות הנוער וארגוני הילדים והנוער המוכרים במוסדות החינוך" (מספר 4-7.13) כולל בין היתר, את העקרונות עליהם מושתתת פעילות תנועות הנוער וארגוני הילדים והנוער המוכרים בבתי הספר.
- אגף הנוער והצעירים בעירייה (להלן - **אגף או אגף הנוער**) מספק מגוון שירותים לאוכלוסיית הנוער המונה כ-17,500 בני נוער בכיתות ז'-י"ב וכ-75,000 צעירים בני 18-35.
- החל מיוני 2016, משתייך אגף הנוער למינהל קהילה (להלן - **מינהל או מינהל קהילה**).
- מטרת האגף הן²:
 - ארגון לומד, מתפתח ומפתח.
 - ארגון מגיב למציאות משתנה.
 - נוער ערכי ומעורב חברתית.
 - שעות פנאי עשירות לבני הנוער.
 - שייכות בני הנוער לחברה ולקהילה.
 - רצף חינוכי.
 - מקום ודרך לפיתוח עצמי וחברתי.
 - שירות נגיש וזמין.
 - מנהיגות צעירה.

עבודת הביקורת

1. ב-4.17.17 שלח המנהל לשעבר של מרכז שמפעיל האגף (להלן - **מועדון**) למבקרת העירייה, העתק מתגובתו להודעת זימון לשימוע שקיבל מהעירייה (להלן - **תגובת המנהל לשעבר**). בתגובת העובד תוארה בין היתר, התנהלות עובדי האגף במספר אירועים. מטרת הביקורת הייתה לבדוק חלק מהנושאים שהועלו בתגובה האמורה לגבי פעילות במועדון. כמו כן, נבדקו היבטים שונים בפעילות היחידה לתנועות נוער ותחום אחזקת מבנים והענקת מלגות ביחידת הצעירים. הביקורת אינה עוסקת בהליך השימוע שנערך למנהל לשעבר.

¹ חינוך לילדים ולנוער מחוץ לשעות הפעילות של מוסד חינוך, לרבות חינוך חברתי, ערכי וקהילתי, המיועד להשגת המטרות שנקבעו בסעיף 2 לחוק חינוך ממלכתי, התשי"ג-1953.

² נלקח מספר תכניות עבודה מקושרות תקציב לשנת הכספים 2015.

2. הביקורת כללה בין היתר, את הפעולות הבאות:
 - א. שיחות עם ראשת מינהל קהילה, מנהלת האגף, המנהל לשעבר, מנהלת היחידה לתנועות נוער ותחום אחזקת מבנים, מנהל יחידת צעירים, מנהל מרכז נוער באגף (להלן - **מרכז הנוער**) ומנהלת אדמיניסטרציה.
 - ב. עיון במסמכים רלוונטיים.
3. התקופה שבדקה הייתה ינואר 2016 - יולי 2017 (להלן - **התקופה המבוקרת**).
4. הליך איסוף ממצאי הביקורת נערך בתקופה אפריל-נובמבר 2017.
5. טיוטות הדוח הועברו להתייחסות המבוקרים.

ממצאים

1. רקע

להלן בקצרה, תיאור השירותים הניתנים ביחידות השונות שנכללו בביקורת:

א. המועדון

מתחם נוער העוסק בשלושה עולמות תוכן:

- מועדון להופעות ואירועים, הכולל במה, חדר חזרות אקוסטי ואולפן הקלטות. במקום מתקיימות הופעות של אומנים ידועים והופעות של יוצרים צעירים תושבי העיר. כמו כן, ניתנים שיעורים פרטיים וקבוצתיים בנגינה ובפיתוח קול, תקלוד ועוד.
 - הדרכות בידי אנשי מקצוע בתחומים שונים.
 - פארק גלישה. בשעות פעילות המתחם נמצאים מדריכים המקיימים עבודה חינוכית מול בני הנוער ושומרים על נוהלי הגלישה ותחזוקת המקום.
- במועדון מופעלות קבוצות במסגרת תוכנית התנדבות לכיתות י"ב הכוללת כ-250 בני נוער.

ב. יחידת צעירים

היחידה אמונה על מתן מלגות לסטודנטים, סיוע לסטודנטים באיתור ארגונים המעניקים מלגות והכוונת חיילים משוחררים.

ג. היחידה לתנועות נוער ותחום אחזקת מבנים

- סיוע לרכזי תנועות נוער בהרחבת הפעילות התנועתית וחיבורה לפעילות החינוכית המתקיימת במהלך שעות היום בבתי הספר. תוכניות היחידה:
 - "תנועה יוצרת תנועה" - פורום המתכנס אחת לחודש בהשתתפות נציגי תנועות הנוער ומנהלת היחידה, במטרה להעלות נושאים שונים לסדר היום ולנהל שיח לצורך קיום שיתופי פעולה בין תנועות הנוער השונות.
 - "מדריכי גדר" - שילוב רכזי נוער בעבודה החינוכית הנערכת בבתי ספר, ליצירת רצף חינוכי וגיוס חניכים נוספים לפעילות תנועות הנוער.
 - "תנועת נוער פלוס" - שימוש במבנים המשמשים את תנועות הנוער כמקום מפגש לבני נוער שאינם מעוניינים בפעילות קלאסית של תנועות נוער.
- אחריות על 38 מבנים שהקצתה העירייה לפעילות תנועות נוער ברחבי העיר.

2. פעילות במועדון

2.1 הנחיות אבטחה

יועץ חיצוני מגיש לאגף הנוער אחת לשנה, חוות דעת בדבר פעילות המועדון בהתייחס למספר פרמטרים: תפוסת קהל, מעברי מילוט, תאורת התמצאות ואישורים של גורמים מקצועיים נוספים. סמוך לאירוע, עורך מנהל המועדון תדריך לחברת אבטחה. התדריך כולל מידע בדבר ציאות החירום ומספר מרבי של משתתפים (320) שניתן להכניס למקום בו-זמנית. כמו כן, נמסר למאבטחים מכשיר נומרטור לספירת המשתתפים באירוע. בעיון באוגדן בטיחות למועדון נמצאו רישיון עסק וחוות דעת מקצועית בתוקף של קונסטרוקטור וחשמלאי.

2.2 אירועים

א. אומנים המופיעים במועדון נבחרים ביוזמת אגף הנוער המממן את האירוע מתקציב האגף, בקיזוז הכנסות ממכירת כרטיסים מסובסדים לבני נוער. נוסף על כך, להקות, אומנים ומפיקים צעירים (להלן ביחד - **מפיקים**) רשאים לפנות לאגף הנוער בבקשה לקיים הופעות במקום. לצורך כך, פרסמה העירייה קול קורא להזמנת מפיקים להגיש הצעות לקיום הופעות ואירועים במתחם. בהצעות יש לציין בין היתר, ניסיון בתחום, מספר אנשים הצפוי להגיע לאירוע, מחיר מבוקש לכרטיס ומועדים אפשריים לקיום האירוע. קיום אירוע במועדון מחייב את המפיקים למלא "טופס בקשה לקיום האירוע" (להלן - **טופס בקשה**), הכולל פרטים בהתאם לאירוע: מחיר כרטיס, סכום שעל המפיק לשלם לעירייה בגין שירותי אבטחה וניקיון (לפי תעריף אחיד), עלות איש טכני/סאונד/איש צוות חינוכי ותשלום עבור תמלוגים לאקו"ם. כמו כן, בטופס נרשם סכום ההתקשרות שעל המפיק לשלם לעירייה בגין המופע. מנהל המועדון הוא הגורם האמון על התקשרויות עם מפיקים לצורך תיאום וקיום האירועים. המנהל לשעבר סיים את עבודתו בעירייה ב-24.4.17. נכון למועד איסוף ממצאי הביקורת, מנהלת אגף הנוער מילאה את מקומו³.

תגובת מנהלת אגף הנוער:

"הקול קורא פורסם בתאריך 26.6.16, והפעילות הראשונה שהתקיימה באמצעותו הייתה ב-1/10/16. אחרי תקופה קצרה של עבודה לפי הקול קורא הזה, ומספר אירועים שהתגלע בהם קושי, התחלנו בבחינת קול קורא חלופי. בהתייעצות עם היועצת ב-3/2/17, כשהשארנו רק אירוע אחד, אשר התקיים ב-20/4/17 אליו התחייבנו מראש.

ב-26/2/17, לפני שהתחיל תהליך הביקורת על האגף, התקיימה ישיבת ההיערכות לקראת ניסוח הקול קורא החדש, שעלה בימים האחרונים (מצ"ב פרוטוקול הישיבה)."

³ ב-1.11.17 אויש תפקיד מנהל המועדון.

ב. נמצא כי לא קיים נוהל עבודה המעגן את פעילות המועדון, ובכלל זה, בחירת אומנים שיופיעו במועדון, קביעת עלות כרטיס מסובסד, פרסום קול קורא, בדיקת הצעות שהתקבלו ממפיקים וקביעת סכום ההתקשרות בין המפיק לעירייה.

מנהלת האגף השיבה לבקשת הביקורת לקבל מסד נתונים הכולל את כל האירועים שהתקיימו במועדון בתקופה המבוקרת (תאריך קיום האירוע, מספר משתתפים, מחיר לכרטיס, היקף ההוצאות בגין האירוע וכדומה) כי המידע אינו מרוכז במסד נתונים. לדבריה, אין ברשותה ריכוז של כלל האירועים שיזמה העירייה. זאת, בניגוד לדבריו של המנהל לשעבר, כי הוא ניהל מסד נתונים ידני שכלל את המידע המבוקש.

מעיון בתיק השימוע של המנהל לשעבר, שמנהלת סגנית מנהל אגף משאבי אנוש במינהל משאבי אנוש ורכש עולה, כי במהלך שנת 2016 דווח על עריכת 136 אירועים.

על סמך נתונים אלו לא ניתן לדעת אילו אירועים היו ביוזמת העירייה ואלו ביוזמת מפיקים חיצוניים.

מהמידע שנמסר לביקורת⁴ עולה, כי נוסף על האירועים היוזמים, התקיימו בתקופה המבוקרת 12 הופעות/מסיבות/סדנאות שיזמו מפיקים. ממידע נוסף המוצג בדוח (כגון מסיבת חנוכה שנערכה ב-25.12.16) עולה כי חלק מטופסי הבקשה לא נמסרו לביקורת או לחילופין, לא נחתמו עם מפיקים.

תגובת מנהלת אגף הנוער :

"מועדון... כמו כל מרכז נוער אחר, כפוף להנחיות משרד החינוך ולמתווה מינהל חברה ונוער. בהתאמה, למועדון... נבנתה תוכנית עבודה שנתית לשנת תשע"ז... באולם של [המועדון], כביתר מרכזי הנוער, מתקיימות פעולות מגוונות: מרחב פתוח, סדנאות ומפגשי דיון, פעילות קבוצתית לפי נושאים, מד"צים עירוניים (פעלו באולם בשנת 2016), ורק לגבי האירועים הייחודיים לבני הנוער - פורסם הקול קורא... ב-5/10/16 ביקשתי מהמנהל לשעבר נתונים על ההתקשרויות הנעשות באמצעות הקול קורא... כשביקשתי לעשות ביקורת על אופן התנהלותו וההתקשרויות שאותם הוא מקיים בהתאם לקול קורא - הוא סירב להגיש אותם... בכדי ולמנוע בעיות כאלו בעתיד, נבנה מסד נתונים ממוחשב שכולל בנוסף למנהל [המועדון] את רכזת האדמיניסטרציה ומנהלת האגף."

לתגובת מנהלת האגף צורף מסד נתונים המנוהל בגיליון אלקטרוני, שהשימוש בו החל ב-13.12.17. נמצא כי המידע בגיליון אינו כולל את מספר הכרטיסים שנמכרו בכל אירוע ומחיר לכרטיס.

⁴ בהתאם לטופסי בקשה שהעבירה מנהלת האגף לביקורת.

להלן ריכוז הפעילויות לפי טופסי בקשה שהועברו לביקורת:

הערה	סה"כ דמי שימוש, בש"ח	מחיר כרטיס	תאריך האירוע	חתימת המפיק*	הגורם העירוני החתום על הטופס	מפיק	תיאור האירוע
(1)	4,082	60 ש"ח - 80 ש"ח	01.01.16	כן	המנהל לשעבר	אב"ח	מסיבה
(2)	0	60 ש"ח - 80 ש"ח	22.01.16	כן	לא נחתם	אב"ח	מסיבה
		50 ש"ח לתושבי העיר	05.01.16	כן		אב"ח	מסיבה
(3)	640	80 ש"ח (ללא הנחה לתושבי העיר)	01.10.16	חתימה אחת	המנהל לשעבר	ר"א	מסיבה
(4)	1,200	20 ש"ח (ללא הנחה לתושבי העיר)	13.10.16	כן	המנהל לשעבר	ש"ס	הופעה
(5)	1,490	100 ש"ח 70 ש"ח לתושבי העיר	15.10.16	חתימה אחת	המנהל לשעבר	ר"א	מסיבה
(6)	300	60 ש"ח 50 ש"ח לתושבי העיר	14.11.16	לא	לא נחתם	ר"א	מסיבה
(7)	לא נרשם	40 ש"ח 20 ש"ח לתושבי העיר	17.11.16	חתימה אחת	לא נחתם	ג"ג	הופעה
(8)	200	לא נרשם	09.12.16	חתימה אחת	לא נחתם	ר"א	מסיבה
(9)	750	250 ש"ח/200 ש"ח/ 160 ש"ח/100 ש"ח לקבוצות המונית מעל 10 איש 160 ש"ח - לתושבי העיר	07.01.16	חתימה אחת	לא נחתם	ע"מ	סדנת מחול
	לא נרשם	60 ש"ח (ללא הנחה לתושבי העיר)	03.02.17	חתימה אחת	מנהלת האגף	ר"א	מסיבה
(10)	2,797.5	20 ש"ח במכירה מוקדמת ולתושבי העיר 30 ש"ח - מכירה בקופות	20.04.17	חתימה אחת	מנהלת האגף	מ"ה	הופעה

* חתימה המאשרת את פרטי האירוע וחתימה נוספת המאשרת את דמי השימוש שנקבעו.

הערות ללוח:

- (1) הסכום שהמפיק נדרש לשלם לעירייה הוא עבור אבטחה וניקיון בלבד. בטופס אין התייחסות לסכום שהמפיק נדרש לשלם לאקו"ם. פרטי ההתקשרות נרשמו בטופס בנוסח שונה מטופס בקשה.
- (2) מטופס הבקשה עולה כי המפיק לא נדרש לשלם לעירייה עבור האירוע, לרבות עבור תשלום לאקו"ם. בהוצאות האבטחה והניקיון נשא המפיק. נוסף לאומנים שהופיע מטעם המפיק, באירוע הופיע די. גיי. מטעם המועדון. פרטי ההתקשרות נרשמו בטופס בנוסח שונה מטופס בקשה.
- (3) הסכום שהמפיק נדרש לשלם לעירייה הוא עבור איש טכני/סאונד/איש צוות חינוכי ותשלום לאקו"ם. ביתר העלויות נשא המפיק.
- (4) עלויות אבטחה, ניקיון ואיש טכני/סאונד/איש צוות חינוכי הסתכמו ב-1,870 ש"ח, בעוד שהמפיק נדרש לשלם לעירייה 1,200 ש"ח בלבד. המפיק לא נדרש לשלם עבור אקו"ם.

- (5) הסכום שהמפיק נדרש לשלם לעירייה הוא עבור איש טכני/סאונד/איש צוות חינוכי ואקו"ם בלבד. ביתר העלויות נשא המפיק.
- (6) הסכום שהמפיק נדרש לשלם לעירייה הוא עבור אקו"ם בלבד. בעלויות אבטחה וניקיון נשא המפיק.
- (7) טופס בקשה היחיד לו צורפה רשימת ציוד עליה חתם המפיק. מחיר האירוע לא צוין בטופס בקשה במקום המיועד לכך, אך מהרישומים הידניים בלוח המפרט את העלויות עולה, כי המפיק נדרש לשלם עבור ניקיון ותשלום לאקו"ם בלבד סך שך 750 ש"ח.
- (8) הסכום שהמפיק נדרש לשלם לעירייה הוא עבור אקו"ם בלבד. בעלויות אבטחה וניקיון נשא המפיק.
- (9) מהטופס לא ברור כיצד נקבע הסכום הנדרש עבור שירותי העירייה, מאחר שבעלויות אבטחה וניקיון נשא המפיק. אין התייחסות בטופס לסכום שהמפעיל נדרש לשלם לאקו"ם.
- (10) עלויות אבטחה וניקיון בטופס בקשה הסתכמו ב-3,514 ש"ח, בעוד שהמפיק נדרש לשלם עבור שירותים אלו 2,797.5 ש"ח בלבד. בטופס אין התייחסות לסכום שהמפעיל נדרש לשלם לאקו"ם מאחר שמדובר בלהקה השרה משיריה.

תגובת מנהלת אגף הנוער:

"אופן דיווח האירועים ודרכי ההתנהלות... כפי שעלו בממצאי הביקורת הם בדיוק דרך ההתנהלות שאינה מקובלת באגף נוער וצעירים..."

ג. בטופס הבקשה מתחייב המפיק כי "בסמוך לפני קיום האירוע, אערוך, יחד עם הרפרנט העירוני [מנהלת האגף או מי מטעמה], רשימה של הציוד שמעמידה העירייה לטובת האירוע ואחתום על טופס קבלת הציוד, בנוסח המצורף להתחייבותי זו **כנספח 1**". [ההדגשה במקור]

נספח 1 הוא "רשימת ציוד - מסירה והחזרה" שיש למלא בו בין היתר, את המוצרים שנמסרו למפיק ולהחתים את המפיק המאשר את קבלתם, ובסיום האירוע - להחתים את רפרנט העירייה המאשר החזרת הציוד.

כאמור, רק לטופס בקשה אחד צורפה רשימת ציוד. ביתר הטפסים לא מולא נספח 1.

תגובת מנהלת אגף הנוער:

"טופס החתימה על הציוד נדרש רק במקרים בהם המפיק החיצוני מפעיל את המערכות. על פי שיקול הדעת של האגף העדפנו לא לתת את המערכות המצויות [במועדון] להפעלה של גורמי חוץ, אלא הן תופעלו ע"י צוות טכני של האגף הכולל את רכזת המוסיקה והפרודוסרים העובדים עמה ואשר הוכשרו לכך. כמעט בכל האירועים ביקשנו שבני נוער שעוברים אצלנו קורס פרודוסרים יתנסו בהפעלת המערכות, ושמדריכת הקורס, שהיא חברה בצוות [המועדון], ובני הנוער, הם שיפעילו את המערכות והציוד."

ד. נמצא כי בניגוד לכתוב בנוסח טופס בקשה עליו חותם המפיק: "ידוע לי כי אני אחראי בלעדי על תוכן האירוע והפקתו, לרבות ביצוע תשלומים לרשויות המס ו/או אקו"ם..."," בפועל, אגף הנוער הוא שמבצע את התשלום לאקו"ם. מנהלת האגף מסרה כי לעיתים, במטרה לסייע למפיק למזער הוצאות, האגף מממן את התשלום לאקו"ם.

תגובת מנהלת אגף הנוער:

"מורכבות ההתנהלות של אקו"ם מול מפיקים מוכרת וידועה גם לאקו"ם עצמם. קיימנו מספר פגישות עם הארגון בכדי להסדיר בצורה מיטבית את ההתקשרות..."

לפי הנוהל שפעל עד לתקופה האחרונה, אקו"ם יכלה למעשה לתבוע את הרשות במקרה והמפיק לא עמד בהתחייבויותיו. כשהגיעה הדרישה של אקו"ם לתשלום פתרנו ראשית את הבעיה... לגבות את הכסף חזרה מהמפיק."

לתגובת מנהלת האגף צורפה התכתבות ממנה עולה כי ב-5.12.17 נערכה פגישה עם אחראי קשרי לקוחות אולמות למופעים באקו"ם בה נמסר כי קיים חוב עבר של העירייה שטרם שולם לאקו"ם וכן ש"כל עוד לא נתקבל אישור מאקו"ם בממשק כי צד שלישי קיבל רישיון מאקו"ם - האחריות המשפטית תהיה על בעל האולם ומארגן האירוע ביחד ולחוד." סוכם כי מנהלת האגף תעביר את ההסכם החדש לבדיקת יועץ משפטי.

חוב בסך 305 ש"ח בגין השנים 2016 ו-2017 שולם לאקו"ם ב-10.1.18.

תגובת מנהלת אגף הנוער:

"ההתקשרות מול אקו"ם נעשתה בהתאם למתווה החדש שגובש ע"י אקו"ם, וזה הוטמע כבר בקול קורא [החדש] תחת נספח 3 'אולם למופעים המושכר לצד שלישי שמפיק מופע'."

ה. הביקורת בדקה את יישום תנאי ההתקשרות שנקבעו בטופסי בקשה. להלן הממצאים:

- בטופס בקשה לאירוע שהתקיים ב-13.10.16 סוכם עם המפיק על תשלום בסך 1,200 ש"ח. נמצא כי המפיק שילם לעירייה 900 ש"ח בלבד - כ-75% מסכום ההתקשרות.

- בשלושה אירועים שערך אותו מפעיל (אב"ח) בחודשים ינואר-פברואר 2016, שילם המפיק ישירות לחברות האבטחה והניקיון. כמו כן, בגין האירועים לא בוצע תשלום לאקו"ם. מנהלת האגף מסרה כי הפגישה עם נציגי אקו"ם נערכה לאחר אירועים אלו - ב-10.2.16, כך שלא בוצע תשלום לאקו"ם.

תגובת מנהלת אגף הנוער:

"גם במקרה הזה, באירוע של 13/10/16 זו אינפורמציה ש... לא עברה למנהלת האגף."

ו. בבחינת טופסי הבקשה עולה כי עלות השתתפות באירוע (מחיר כרטיס) אינה אחידה. לדברי מנהלת האגף, לא קיים תעריפון והיא או המנהל לשעבר אישרו

את הסכום ובתנאי שלא יעלה על 100 ש"ח לכרטיס. כאמור, בסדנת אומן שהתקיימה ב-7.1.17, אושרה עלות כרטיס בסכום גבוה מ-100 ש"ח.

תגובת מנהלת אגף הנוער:

"ב-7/1/17 התקיימה [במועדון] סדנת אומן מחו"ל ולא אירוע. מנהל [המועדון] לשעבר אישר עלות גבוהה יותר, היות והפעילות הייתה בעצם **רצף של סדנאות מחול** עם אומן שהגיע מחו"ל. האירוע הינו תוצר של שת"פ עם ד"י, וכיוון לקהל רקדנים ספציפי של כ-50 משתתפים." [ההדגשה במקור]

ז. לבקשת הביקורת לקבל תיעוד לסך העלויות (אבטחה, ניקיון וכדומה) בהן נשאה העירייה בגין כל אירוע, השיבה מנהלת האגף כי לא נערך סיכום לכל אירוע.

תגובת מנהלת אגף הנוער:

"כל הנתונים נמצאים לגבי כל אחד מהמרכיבים. בהתאם להמלצת הביקורת תעשה סכמה כחלק מהתיעוד. סכמה כזו **נעשתה** רק לא תועדה." [ההדגשה במקור]

ח. בבדיקת 12 חשבונות שהפיק האגף למפיקים עבור האירועים האמורים עולה כי בחלק מהחשבונות היו חסרים נתונים, כגון: תיאור האירוע, תאריך האירוע, חתימת גורם מאשר וחתימת המפיק.

ט. נמצא כי המפיקים הם שסיפקו את פנקסי הכרטיסים שנמכרו באירועים ללא בקרה מבעוד מועד של עובדי האגף - אישור מוקדם למספר הכרטיסים שיימכרו ו/או ציון מחיר הכרטיס בהתאם לסיכום בטופס הבקשה. המשמעות היא שהמפיקים יכלו למכור כרטיסים בסכום גבוה מזה שסוכם בטופס בקשה וכן למכור יותר כרטיסים ממספר המשתתפים באירוע כפי שאושר בטופס הבקשה [ראו סעיף 2.4 להלן].

מנהלת האגף מסרה כי נכון למועד הפצת טיוטת הממצאים, האגף מבצע בקרה על כמות הכרטיסים שמוכרים המפיקים באמצעות החתמת הכרטיסים לפני תחילת המכירה, כך שרק כרטיסים חתומים בידי האגף מאושרים בכניסה לאירוע.

תגובת מנהלת אגף הנוער:

"בהתאם לקול קורא שהיה רלוונטי בתקופת הביקורת, המפיק היה אחראי על מכירת הכרטיסים. המפיק נדרש לחתום כי לא ימכור מעל לדרישות רישיון העסק, ובנוסף גם הוצב בקר עם נומרטור בכניסה. לאחר שבאחד האירועים נמצאה כמות כרטיסים העולה על המותר, הוחלט להוסיף הנחיה **מיידי** לפיה כל הכרטיסים של המפיק יוחתמו מאחור בחותמת [המועדון] ע"י צוות אגף הנוער והצעירים, ובכך ליצור בקרה מבלי לפגוע בנוסח הקול קורא הקיים. הנחיה זו נכנסה בפועל בישיבה שהתקיימה אצל ראשת המינהל ב-28/12/16 (הרבה לפני תהליך הביקורת על האגף). הנחיה זו חודדה שוב, ב-3/1/17, בפגישה נוספת שהתקיימה אצל מנהלת האגף." [ההדגשה במקור]

לתגובת מנהלת האגף צורף סיכום ישיבת היערכות שנערכה ב-26.2.17 "לקראת קול קורא לאיתור להקות, אמנים ומפיקים צעירים לצורך קיום הופעות ואירועים במועדון... בסיכום הישיבה נכתב בין היתר, כי נוסח סעיף 5.4 לקול קורא שפורסם יתוקן: "מכירת הכרטיסים לאירועים (לרבות המכירה המוקדמת) תהא באחריות מגיש הבקשה **ובשיתוף פעולה עם מנהלת אגף נוער וצעירים או מי מטעמה**. כרטיסי הכניסה לאירועי [המועדון] יוחתמו בחותמת [המועדון] כאשר הכניסה תותר רק למחזיקי כרטיסים מוחתמים. מובהר כי לא תותר חלוקת הזמנות וכניסה חופשית של קהל לאירועים, אלא **באישור מראש ובכתב מאת מנהלת אגף נוער וצעירים או מי מטעמה**". [ההדגשות במקור]

2.3 גבייה באגף

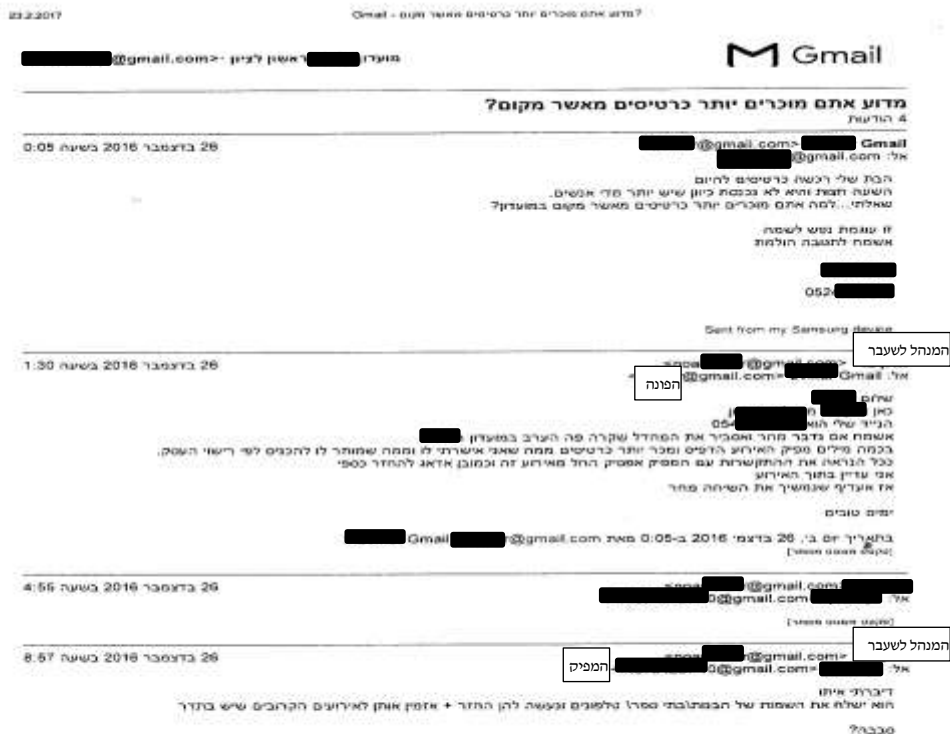
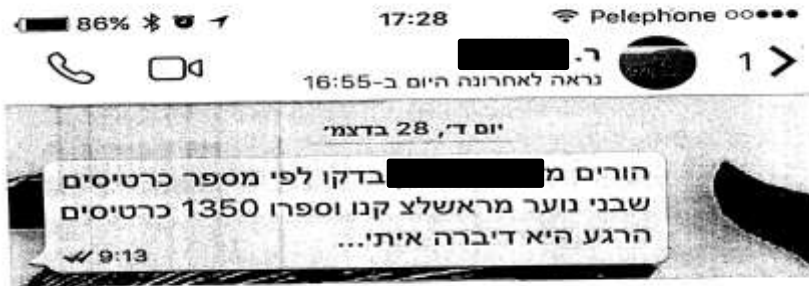
- א. כאמור, האגף גובה כסף בגין מכירת כרטיסים לבני נוער באירועים שהוא יוזם וכן מקבל ממפיקים את הסכום שסוכם עימם בטופסי בקשה (עבור כיסוי הוצאות שונות כגון אבטחה וניקיון). המנהלת האדמיניסטרטיבית מוסרת לרכזים במועדון פנקסי קבלות ובמקביל, מבצעת רישום של מספרי הקבלות שנמסרו. הרכזים מוכרים את הכרטיסים להופעות כנגד מסירת קבלה, מקבלים כסף מזומן המועבר למנהלת אדמיניסטרציה באגף. זו האחרונה שומרת את הכסף בכספת ומפקדה אותו בקופה מספר 3 בעירייה. על ספח ההפקדה מציינת המנהלת האדמיניסטרטיבית בגין איזה פנקס מבוצע התקבול. המפיקים משלמים למנהלת אדמיניסטרציה באגף באמצעות מזומן/המחאה. הכסף נשמר עד להפקדה בכספת ומופקד לאחר מכן בעירייה.
- ב. סעיף 5א. לנוהל העירוני קובע כי "גביית כספים בשטח תיעשה באמצעות המחאות בלבד". כאמור, הכרטיסים נמכרים לבני נוער בתמורה למזומן, ובחלק מטופסי בקשה אף צוין במפורש כי המפיקים ישלמו לאגף במזומן.
- ג. בדוח מבקרת העירייה לשנת 2011 (מספר 32) בנושא "בקרת הפקדת המחאות דחיויות בקופת העירייה" הומלץ כי "יש למסור כתב מינוי לכל מורשי הגבייה הגובים בשטח". נמצא כי לא נמסר כתב מינוי לרכזים.

2.4 אירוע חנוכה שנערך ב-25.12.16

בתגובת המנהל לשעבר נרשם: "בעקבות ולאחר מכירה של כ-1,000 כרטיסים ומעלה למתחם שרישוי העסק שלו מתיר כניסה ל-320 אנשים בלבד האירוע יצא מכלל שליטה בתוך המבנה ומחוץ למבנה בו עמדו מאות בני נוער במחאה על כך שהם קנו כרטיס למסיבה ולא מאשרים את כניסתם... [מנהלת אגף] דורשת מ[המנהל לשעבר] לעצור כל התקשרות עם [המפיק]... ראשת המינהל... שיתפה את העובד שיהסיפור' הוא שזייפו כרטיסים ולכן נוצר העומס'..."

מעיון בתיק השימוע של המנהל לשעבר עולה כי ב-14.12.16 הוא שלח דואר אלקטרוני לראשת מינהל קהילה ולמנהלת האגף: "אני קצת מודאג מאירוע חנוכה... ביומיים האחרונים מתקשרים אלי לפלאפון הורים רבים, חלק לא מהעיר לבקש פרטים על המסיבה... החשש העיקרי... זה מה שיקרה בחוץ עם הילדים שינסו בכל

זאת לבוא למרות שלא יהיו כרטיסים/נוער שישב בקרבת המקום... מנהלת האגף הציעה וצדקה להוסיף 2 מאבטחים לאולם ואחד לפינוי בחוץ..."
נמצא כי המפיק ככל הנראה, מכר מספר כרטיסים גבוה ממכסת הכרטיסים שסוכמה עימו בטופס בקשה בו צוין במפורש כי צפי הקהל המשוער הוא 320. אמנם, לדברי ראשת המינהל, המפיק החזיר את הכסף לבני נוער שלא הוכנסו לאירוע, אך כתוצאה מכך נגרמה להם עוגמת נפש ובמקום שרר חוסר סדר. זאת, כמובן, נוסף לעובדה שחל איסור על הכנסת כמות משתתפים החורגת מ-320.
להלן תכתובות שהועברו בין היתר, לראשת המינהל ולמנהל לשעבר, לאחר האירוע:



תכתובת בפייסבוק בין אמו של נער שרכש כרטיס לאירוע לרכז אירועים באגף:

רכז אירועים: "חלילה שום דבר לא נעשה בכוונה תחילה והיו מספר צעירים שקיבלו בחזרה וגם במקרה שלך זה יקרה פשוט היה קושי בגלל הבדיקה הקפדנית של האבטחה ומזג האוויר הסוער בחוץ גרם להאטה בכניסה, תדברי איתי מחר..."

אם: "אוקיי אני אדבר אתך פשוט נגרמה ממש אכזבה לבן שלי ולחברים שלו שכל כך ציפו לבלות וליהנות הערב..."

רכז אירועים: "...באמת מתנצלים על עוגמת הנפש. נדבר מחר... נשמח לעשות מחר החזר לכולם. מבקש שתרשמי לי את שמות הילדים שאת מכירה ששילמו ולא קיבלו את הכסף בחזרה... ונדאג כמובן להחזיר לכולם."

נכון למועד הפצת טיוטת הממצאים, לא הוצג לביקורת סיכום פגישה בנוגע לאירוע ולהתייחסותו של המפיק לטענות האמורות. לביקורת הוצג סיכום פגישה שהתקיימה ב-3.1.17 בנושא "מסיבות בינואר 2017 [במועדון]" בה השתתפו מנהלת האגף, המנהל לשעבר, מנהלת היחידה לתנועות נוער והמפיק.

בישיבה אמנם סוכם בין היתר, כי "חשוב להקפיד על החתמת הכרטיסים בחותמת אגף הנוער והצעירים לפני הפצה", אך הסיכום אינו כולל התייחסות לאירוע המדובר ו/או להתנהלות המפיק.

נמצא כי לאחר האירוע האמור, בתקופה 31.10.17-1.1.17 קיים המפיק שלושה אירועים נוספים במועדון.

תגובת ראשת המינהל:

"...להודעה [ששלח המנהל לשעבר] קדמה התכתבות בה אני מעירה למנהל על הבחירה באירוע ומציינת שיש להיערך ובין השאר לבחון מקום חלופי."

תגובת מנהלת אגף הנוער:

"גם... אלינו הגיע מידע על כרטיסים הנמצאים בשוק ככול הנראה, מעל המכסה המותרת, מייד נקטנו במספר פעולות:

1. מול המפיק שיעצור את מכירת הכרטיסים
2. בדיקת אופציה לשינוי מקום המסיבה
3. מנהלת האגף ניגשה למשטרה ביחד עם המנהל לשעבר והמפיק לבדוק הערכות ביטחונית ובעקבותיה הוגדלו מספר המאבטחים באירוע.

בפגישה שהתקיימה במשרדה של ראשת המינהל לצורך בירור, אליה זומן המנהל לשעבר... מאחר שהמפיקים טענו שלא מכרו מעבר למספר הכרטיסים המותר, והנתון שבידינו היה שהגיעו בני נוער מעל האישור, אמרה ראשת המינהל שכרטיסים מעבר למכסה המותרת הם אינם כרטיסים חוקיים, בין אם הוצאו ע"י המפיק או מישהו אחר שזייף את הכרטיסים, ובשלב זה כדי למנוע תקריות מסוג זה בעתיד נתקבלה החלטה שכל כרטיס להבא יהיה עם חותמת מקורית של מועדון..."

2.5 אבטחת אירועים

א. לעירייה קיים הסכם התקשרות עם חברת אבטחה. נמצא כי במקרים בהם נשאו המפיקים בעלויות האבטחה, הם התקשרו עם חברות אבטחה אחרות. זאת, בניגוד לנוסח הקול קורא (טופס בקשה), לפיו העירייה תספק את שירותי האבטחה והמפיק ישלם לעירייה בגין הוצאות אלו. מנהלת אגף הנוער השיבה לבקשת הביקורת לקבל תיעוד לבדיקת רישיונות המאבטחים הנדרשת להתבצע עובר לקיום אירוע, כי לא קיים תיעוד. נמצא כי הליך העבודה של האגף מול המאבטחים אינו מעוגן בנוהל כתוב הכולל הנחיות בנוגע להעברת תעודות הסמכה של מאבטחים לבדיקת מנהלת האגף או גורם מטעמה לפני קיום האירוע וקבלת תדריך מסודר על המקום, לשימוש במכשיר נומרטור לצורך בקרה על כמות הנוכחים בכל רגע נתון וכדומה. מנהלת האגף מסרה כי נכון למועד הפצת טיוטת הממצאים, הוכנס סעיף חדש לטופס הבקשה, לפיו המפעיל מחויב לעבוד עם חברת האבטחה שזכתה במכרז העירייה. לדבריה, עד שיאושר מכרז עירייה חדש, יאושר למפעילים לעבוד עם חברות אבטחה אחרות.

תגובת מנהלת אגף הנוער:

"בנוסח קול קורא אליו מתייחסת הביקורת היו קיימות שתי אפשרויות לשירותי אבטחה. האחת שהעירייה מספקת את האבטחה והשנייה שהמפיק מספק את שירותי האבטחה (בין אם הוא מזמין את חברת האבטחה של העירייה ובין אם הוא מזמין חברה אחרת - זכות ההחלטה הייתה של המפיק). בקול קורא החדש שונתה זכות ההחלטה, והיא של העירייה... בנוסף, על פי הפק"ל שהגדירה המשטרה, חברות האבטחה שנבחרו במכרז או הוזמנו ע"י המפיק היו חייבות לעמוד בדרישות הפק"ל, ובנוסף לזאת בכל אירוע ואירוע נבדקו התעודות של המאבטחים בפועל."

ב. נמצא כי בתקופה המבוקרת, האגף נשא בעלויות אבטחה בגין חמישה אירועים⁵ שערכו מפיקים במועדון, ללא קבלת החזר מהמפיקים, ובסך הכול 13,069 ש"ח. לדברי מנהלת האגף, המטרה הייתה לסייע למפיקים לכסות את הוצאותיהם ולהוזיל את מחירי הכרטיסים. יש להדגיש, כי לפי הקול קורא, העירייה רשאית לפטור מפיק מתשלום שירותי אבטחה במקרים בהם היא משערת שהכנסות ממכירת הכרטיסים לא יכסו את העלויות. נמצא כי בחלק מטופסי הבקשות בגין אירועים אלה לא נרשם כי המפיקים פטורים מתשלום זה.

⁵ מ"ח - 20.4.17; ג"ג - 17.11.16; ר"א - 14.11.16 ו-9.12.16; ש"ס - 13.10.16.

תגובת מנהלת אגף הנוער :

"בין הייעודים של מועדון... הוא קיום אירועים ייחודים לבני הנוער. כדי לייצר ליינים אטרקטיביים לבני הנוער, במרחב נטול אלכוהול המלווה במדריכים חברתיים, ובמגבלה של מכסה מותרת לפי רישיון עסק, סבסוד של 8 ש"ח לחניך הוא החלטה בגדר הסביר וההגיוני (13,069 לחלק 1,550 חניכים (5 x 310))."

ג. אף בתגובת המנהל לשעבר יש התייחסות למקרה בו לא גבה האגף לכאורה, החזר של הוצאות אבטחה בגין פעילות שהתקיימה במועדון: "...14.9.16 ובו מבקשת מנהלת האגף לאשר ולשלם עבור פעילות של... וזאת לאחר שביה"ס קיבל מ[המנהל לשעבר] 'הצעת מחיר' (תמחור עלויות לפי הקול קורא) שהייתה נראית ל[מנהלת האגף] יקרה מדי. מנהלת האגף נותנת 'מתנה' לרכזת חינוך חברתי לקיים אירוע באולם [המועדון], מבלי למלא את טופס הקול קורא ובהפרה בוטה של הנהלים שילמה מתקציב האגף עבור ניקיון ואבטחה של ביה"ס."

מנהלת האגף לא העבירה לביקורת טופס בקשה בגין האירוע האמור.

תגובת מנהלת אגף הנוער :

"...ראשית הפעילות המדוברת התקיימה - 14/11/16, מצ"ב נספח... בקשה לקיום אירוע.

אני שמחה מאוד להעביר את נספח... - הוכחת תשלום של 800 ש"ח לגבי האירוע האמור...

האירוע כלל הרצאה לזכרו של יצחק רבין ז"ל. מלבד חיבור למיקרופון לא היה צורך בהפעלה של מערכות. כמו כן, היות והפעילות לא כללה אוכל, בית הספר דאג לנקות אחריו את האולם."

מנהלת האגף צירפה לתגובתה את נספח... הכולל ספח בגין קבלת 800 ש"ח. עם זאת, מנהלת האגף לא צירפה לתגובה טופס בקשה שמולא עובר לקיום האירוע ו/או מסמך אחר מהם ניתן לדעת כיצד נקבע סכום התשלום.

תגובת מנהלת אגף הנוער :

"פעילות של בתי הספר במועדון... אינה נעשית באמצעות הליך הקול קורא, היות וזה האחרון מיועד לפעולות הכרוכות במכירת כרטיסים ועבודה מול מפיקים חיצוניים.

בית ספר... הנמצא במתחם הגאוגרפי של מועדון... פועל בשיתופי פעולה נרחבים עם האגף לאורך כל השנה. זאת ועוד, במתחם בית הספר אין אולם שיכול להכיל שכבה שלמה, ולכן אולם [המועדון] משמש את בית הספר מעת לעת, מתוך תפיסת רצף גאוגרפי-חינוכי פורמאלי-בלתי פורמאלי.

העלות שנגבתה מבית הספר נעשתה לפי מחירון שנתי של חברת האבטחה שזכתה במכרז בשנת 2016, כשאפשרנו לבית הספר להעביר את התשלום לאחר האירוע, כפועל יוצא של שיתוף פעולה גאוגרפי-חינוכי נרחב לאורך כל השנה."

כמו כן, הנספח כולל אישור הפקדת 800 ש"ח בקופת העירייה ב-11.12.16. כלומר, ההפקדה בוצעה כחודש לאחר גביית התשלום, בניגוד לנוהל העירוני הקובע שיש להפקיד כספים בגזברות העירייה לא יאוחר מ-24 שעות ממועד הגבייה.

ד. מנהלת האגף השיבה לבקשת הביקורת לקבל תחשיב כלכלי שבוצע לכל אחד מהאירועים, במטרה לבחון אם ההכנסות כיסו את העלויות, כי היא מניחה שקיימים קבצים כאלו, אך אין לה, לדבריה, גישה לקובצי המחשב של המנהל לשעבר.

לדברי מנהלת האגף, לא בוצע גיבוי למידע ולקובצי עבודה שבמחשבו של המנהל לשעבר.

מנהל התקשוב העירוני מסר כי המשתמש (המנהל לשעבר) ננעל, וכן ש"הקבצים שנשמרו ברשת העירונית כולל תיבת הדואר **אינם נמחקים**. כדי להגיע לנתונים יש לקבל את אישור העובד, גם אם סיים את עבודתו בעירייה, לגישה לספריות, קבצים ותיבת דואר". [ההדגשה במקור]

ה. בתגובת המנהל לשעבר הוצג תיעוד לתכתובת באמצעות התוכנה להעברת מסרים, "WHATSAPP" מ-4.2.17 בה כתב כי לא נכח באירוע מנהל מהאגף: "מעדכן שבמסיבה ביום שישי היה אירוע של ריסוס גז מדמיע בתוך האולם בערך בשעה 1:00... במקום לא היה מנהל. מי שתדרך את האבטחה היה [המפיק]. לאחר האירוע הייתה נהירה של בני נוער מחוץ [למועדון]...". נכון למועד הביקורת, לא הועבר לביקורת סיכום פגישה לברור המקרה האמור.

תגובת מנהלת אגף הנוער:

"המנהל לשעבר לא נכח באירוע... באירוע המדובר נכחו מספר אנשי צוות של האגף אשר נשאו באחריות לתפעולו של האירוע... רכזו הלוגיסטיקה של [המועדון], הוא זה שתידרך את המאבטחים לפי הנוהל המקובל בתחילת האירוע. לאחר ריסוס בגז המדמיע, [רכזו הלוגיסטיקה] באופן מיידי, פנה לחברה לביטחון ואלו הגיעו למקום מיידי. המסיבה חזרה לפעול לאחר כעשר דקות. ביום למחרת מנהלת האגף קיימה שיחה עם המפיק ועם חברת האבטחה."

2.6 מסיבה עברית

בתגובת המנהל לשעבר נרשם בנוגע לאירוע "מסיבה עברית" שהתקיים ב-19.1.16: "...מדוע בטענותיו של [המנהל לשעבר] ובטענות הורים וחניכים של העובד על מקרה חמור שהתרחש בתאריך 19.1.2016 ובו מר... מנהל מרכז נוער במהלך כנס לשון ראשון, בו תפס באלומות... וצרח על מספר נערות, בעקבות אירוע זה הגיעו לא פחות מחמישה מכתבי תלונה אל מנהלת האגף וראשת המינהל... במכתבים המצורפים מספרות החניכות השתלשלות אירועים זהה, [מנהל מרכז נוער] הגיע למתחם והחל לצעוק ולנהוג באגרסיביות כלפי הנוער ואף אחז בחוזקה שתיים מהן ומשך אותן מחוץ לקבוצה..."

נמצא כי חמש תלמידות הפעילות במועדון שהיו מעורבות בהפקת האירוע, מונו כאחראיות על החתמת גורמים המורשים להיכנס למופע.

משיחות שערכה הביקורת וממסמכים שהועברו לרשותה עולה כי במהלך האירוע, מנהל מרכז הנוער פנה אל התלמידות בצעקות ודרש לקבל את החותמת, ואף נקט לכאורה, באלימות כאשר דחף את השולחן שעמד בסמוך לתלמידות. זאת ועוד, עקב פנייתה של אחת התלמידות לאותו מנהל בבקשה להבין מיהו ומה תפקידו, הנ"ל הפנה אותה לשומר במקום ואף הורה לו שלא להכניסה לאירוע. בעקבות ההתנהלות האמורה ביקשו מספר אימהות לקיים פגישה בה ישתתף גם מנהל מרכז הנוער האמור.

להלן דוגמאות מתכתובות שהועברו למנהלת האגף כשבוע לאחר האירוע:

בשבוע שעבר, יום המישי 19.1 הפקנו אירוע של לשון ראשון ששם הסיפוי התקווה 6 אירוע מאוד גדול ומאוד משמעותי בשבילנו. עמלנו והשקענו בו תמו, עשינו את האודישנים ללהקות חימום, בחרנו דיג'יים, דאגנו למוזמנים ובמיוחד נורא התרגשנו. אני היינו אחראיות על הקופות. במהלך התפקיד בא והלך איש אחד, שלא ממש הכרנו. אבל התנהג

כאילו מחזיר לו לעשות הכל. הוא לקח לנו את החותמת וחזם לאנשים בעצמנו, חיזו לנו את השולחן כדי להכנס פנימה, אבל העלמנו עין, חשבנו שהוא בטח אחד מהמפיקים ולא אמרנו כלום. לאחר כמה זמן שאר המפיקות הגיעו כדי לראות מה קורה וגם לארח לנו חברה, וגם האיש הזה ממוקדם, שוב בא ולקח לי את החותמת מהיד. שאלתי אותו למה הוא לקח לי את החותמת וזה חותמת שלי. והוא התחיל לצעוק. אחר כך חברה שלי חייקה אותי ואמרה שהחותמת של [redacted] ושאר חצרות צריכות לחתום על אנשים שיש להם אישור להכנס והוא ממש צעק עליהם חזק חזק. הוא אחראי על [redacted] וגוי *טנער*. הוא צעק על [redacted] ואמר לה שהוא לא יכניס אותה לשום אירוע בראשון ושתיים לא נכנסת לאירוע של עצמנו. אמרה לו לא לצעוק עליה - דבר הגיוני לבקש. והוא המשיך והפחיד אותה עד רמה של בכי. קראנו למדריכות שלנו וכן דיברו איתו, אני לא כל כך יודעת מה היה שם אבל המטרה שלי בכל המכתב הזה היא לשאול איך בן אדם כזה, בן אדם שיש לו כל כך הרבה השפעה ואחריות על נוער שרק רוצה לעשות טוב לעיר לתרום, מנהל מרכז בדיוק כמו שאנחנו מתנדבות בו מרשה לעצמו להתנהג בצורה מביישת כזאת. בעוד באירוע שיועד כמה הוא גדול. הוא יודע שאנחנו מפיקות באירוע הזה, אמרנו לו כמה וכמה פעמים. והוא פשוט מרשה לעצמו לדבר ככה לנוער פעיל וזוהם.

בעקבות האירועים האלה, אנחנו נרצה לקיים פגישה ולדון בנושא, כי זה לא עובר בשתיקה. גם מצד ההורים שלנו, אף אחד לא מוכן שובן אדם מבוגר ופעיל בקרב נוער יצעק וידבר ככה לבנות בבת 15.

לו ב'אתה לא יכול לצעוק עליי' וזה רק גרם לו להתעצבן עוד יותר. הוא התחיל לצעוק עוד יותר, זרק משפטים לאוויר כמו 'אני יכול לצעוק כמה שבא לי' ו'אם אני ארצה, את לא תיכנסי לאירוע בכלל' (אירוע שגם היא מפיקה, ועבדה בשבילו רבות). בסופו של דבר הוא החליט שהיא לא נכנסת לאירוע, ופשוט לקח אותה, יחד עם עוד ידיד שלה שהגן עליה. לאחר מכן הוונכת שלי, [redacted], הגיעה והתחילה להתעמת איתו. הוא צעק עליה, אמר משפטים כמו 'אם אני רוצה אני יכול לפטר אותך' *חשוב לציין שבמהלך כל האירוע אף אחד לא התחצף אליו, אמר לו מילה לא במקום או אפילו הרים קצת את הקול*.

לאור האירועים שהיו, אני מבקשת לקיים פגישה עם כל המנהלים וההורים. אגם שלי גם מבקשת לראות את האיש שצעק על נערות בבת 15 בלי שום סיבה מוצדקת.

מסמך: [redacted] לשיחה שלי. אחרי שקראנו לה [redacted] צעק עליה שוב שהיא חוצפנית והיא לא יכולה לדבר אליו וחזר ואמר: "את יודעת מי אני? את יודעת למי את מדברת?!" (שלימדת שזה לא משנה כל כך [redacted] לא ידעה ש [redacted] הוא מנהל [redacted] זה לא חשוב כי [redacted] לא אמרה משהו בצורה חוצפנית ולא עשתה כלום.) ואיים לא להכניס אותה לאירוע שהיא עצמה חילק מהפקדון.

בכתה בהיסטוריה ולא הפסיקה לומר שהיא ממש מפורדת. לפי דעתי זאת לא התנהגות ראויה לבן אדם שעובד עם סניף.

בניין כל זאת אני רוצה לקבוע פגישה דחופה לגבי העניין הזה, שלא מרגיז אותי.

בנוסף גם אבא שלי, [redacted] רוצה להיות נוכח בפגישה הזאת.

המייל שלי: [redacted].co.il

תודה רבה ומשתף יום טוב,

בעקבות הפניות שלעיל ערכה מנהלת אגף הנוער פגישה בה השתתפו שתי אימהות ובנותיהן, אך מנהל מרכז הנוער לא נכח בה.

מנהלת האגף השיבה לבקשת הביקורת לקבל פרוטוקול של הפגישה הכולל את פרטי האירוע, עיקרי הדיון והצעדים בהם נקט האגף, כי לא נערך סיכום לפגישה. לדבריה, לאחר הפגישה הונחה מנהל מרכז הנוער להקפיד כי אירוע מסוג זה לא יקרה בשנית.

תגובת ראשת המינהל:

"האימהות פנו אלינו וזומנו למפגש ביוזמתנו דרך מנהלת האגף. לא ידוע על בקשה של האימהות לזמן את המנהל להיות חלק מהפגישה. מבקשת להוריד את המשפט 'בה ישתתף גם מנהל מרכז הנוער האמור'."

יש להעיר כי הבקשה לזמן את מנהל מרכז הנוער מצוינת באחת מההתכתבויות המוצגות לעיל, וכן אחת האימהות בשיחה שנערכה עמה, מסרה כי ביקשה שהמנהל האמור ישתתף בישיבה.

תגובת מנהלת אגף הנוער:

"העובד הפנה את הנערה לשומר במקום, היות והוא ידע שמנהלת האגף נמצאת באירוע וביקש לקיים בירור. זאת ועוד, האימהות ביקשו לקיים פגישת בירור, לא דובר על השתתפות המנהל. לאחר שיחת הבירור, ובהסכמת האימהות, התקיימה שיחה בין המנהל לנערות בהשתתפות מנהלת האגף, ישיבה שהסתכמה בשיתוף פעולה במסיבת פורים."

כאמור, המידע המוצג נכתב בידי בני הנוער שהשתתפו באירוע ולא בידי המנהל לשעבר. אף בשיחה עם אחת האימהות נמסר המידע המוצג בהתכתבויות בנוגע להתנהגותו של מנהל מרכז הנוער באירוע.

תגובת מנהל מרכז הנוער:

"...באירועים המצוינים התמונה המצוינת רחוקה מהמציאות ולוקה בעובדות

1. במסיבה 'בעברית' הגעתי כחלק מצוות שצריך לתת מענה לתושבי ראשון לציון בכניסה לאירוע... לצורך כניסה לאירוע נשלחתי ע"י מנהלת האגף לקחת חותמת מעמדת הכרטיסים ששם ישבו צוות מפיקים מטעם [המועדון]. נגשתי לעמדה כמובן שהצגתי את עצמי ואמרתי שלום ובאתי לקחת חותמת אחת. אחת מהבנות הספיקה לומר 'זה לא אירוע של [מרכז הנוער] זה אירוע של [המועדון] למה הוא לוקח חותמת' ואז התחילה התלהמות וצעקות אלי סביב השיחה הזאת... בחרתי באותו רגע לבקש לקרוא ל... מנהלת האגף שהגיעה תוך כמה שניות. [מנהלת האגף] המשיכה את השיחה עם הבנות כמובן שבאף שלב לא דחפתי שולחן כמו שנאמר או התנהגתי בצורה אלימה כלפי הנוער (גם במכתב של הבנות אין אזכור של עניין זה).

2. לאחר האירוע נקבעה שיחה של ההורים והחניכות בנוכחות מנהלת האגף. באותו היום אני הייתי שם במקביל באירוע אחר, ושם בחרה אחת האימהות של העובדות [במועדון], המדריכה של הבנות, לעשות עלי אמבוש - להגיע אלי בליווי מנהל [המועדון] לשעבר ולנסות לנהל איתי שיחה שם במרחב הפתוח. הסברתי

לאמא שהשיחה כרגע מול מנהלת האגף ואני אשמח לא לנהל אותה בפרוודור (כמובן שהודעתי על כך למנהלת האגף) שביקשה ממני ללכת מהמקום ולא לנהל שום שיחה עם האם באופן הזה.

3. יום אחרי השיחה של ההורים עם [מנהלת האגף] נקבעה שיחה שלי עם [מנהלת האגף] והבנות מההפקה... שם נעשתה שיחה נעימה ואפילו נעשה פרויקט משותף בפורים של שיבוץ להקות נוער ע"י המפיקות...
4. לטענת הבנות שאינן יודעות מי אני לפני האירוע המדובר, אחזור ואציין שהיה רצף שיתופי פעולה מול [המועדון] ו[מרכז הנוער] ובכך הנוער המדובר מכיר אותי ויודע את תפקידי."

מהתכתבות נוספת עולה כי אין זו הפעם הראשונה בה היה מעורב לכאורה, מנהל מרכז הנוער בתקרית עם בני נוער פעילים במועדון :

"החניכים חיכו כרבע שעה עשרים דקות ונכנסו לאירוע, לאמצע המופע המרכזי, בעוד אני, מסיבה לא ברורה, לא קיבלתי אישור להיכנס. כש... התקשר ל[מנהלת האגף] היא טענה שאני לא יכולה להיכנס. כעבור 2 דקות התקשרה והסכימה, שלמרות הכול, 'ויתרו' לי ועכשיו אני יכולה.

זאת לא ההתקלות הראשונה עם [מנהל מרכז הנוער]. לפני כ-3 חודשים אחרי מקרה שהיה עם חניכי [המועדון] שהיו גם חניכי [מרכז הנוער] ו[מנהל מרכז הנוער] לא הסכים להם והתנהג בעקבות המחשבות שלו מולם בצורה מאוד לא נעימה בלשון המעטה, פניתי בבקשה לשים לב להתנהלותו. אך באותו מקרה, החניכים כל כך פחדו ממנו שהם לא הסכימו להתלונן אפילו. מדובר במקרה בו ב 1 בלילה חניכים שבחיים לא היו אצלי, באו אלי הביתה, מפוחדים ומתנצלים, ומודיעים שהם עוזבים את [המועדון] מהלחץ שמופעל עליהם.

[מנהלת האגף] בתגובה טענה שבגלל שהחניכים לא רוצים להתלונן ולא הסכמתי לחשוף את שמם (מה שהם ביקשו), שזאת הוצאת דיבה. מעבר למקרים האלו, יש לנו הוכחות ללחץ שמופעל על ידי החניכים [במרכז הנוער] להתרחק מ[המועדון], בעוד שבקבוצת וואטסאפ של הסמינר שהיה לפני חודש, היו חניכי [מרכז הנוער] וחניכי [המועדון]. ברגע שחניכי [המועדון] פרסמו שם על האודישנים ל'סמל ראשון', אירוע שמתקיים במופת, אך האודישנים [במועדון], כל חניכי [מרכז הנוער] קיבלו הוראה לעזוב את קבוצת הוואטסאפ באופן מיידי. וכך עשו.

ויש עוד מקרים שאנחנו מכירים אתו, אך לא הכול צריך להיות מצוין כאן. אני באמת מבקשת, לעשות פגישה דחופה לגבי ההתנהלות שלו מול נוער, ובייחוד מול חניכי [המועדון]. לא יכול להיות שאדם שמתבובב [במועדון] באופן כמעט יום יומי יהיה שם, כשחניכים מפחדים ממנו. מרכז הנוער אמור להיות המקום הבטוח עבורם. והוא הורס להם את זה."

המנהל לשעבר מסר כי מנהל מרכז הנוער היה מעורב לכאורה, בתקרית אלימה נוספת: במהלך אחד הימים בהם שהה מנהל מרכז הנוער ברחבת המועדון הגיע חייל עם בקבוק אלכוהול. הואיל וחל איסור להכניס אלכוהול למקום, ביקש מנהל מרכז

הנוער מהחייל לצאת מהרחבה. החייל סירב לצאת עם האלכוהול בטענה שהמנהל לשעבר מאשר זאת. בין השניים פרצה תקרית של דחיפות במהלכה השליך החייל את הסקייטבורד לעבר מנהל מרכז הנוער.

ראשת המינהל מסרה כי בעקבות האירוע, הופסקה עבודתו בשעות נוספות של מנהל מרכז הנוער במתחם המועדון. לדבריה, לא נכתב סיכום של בירור המקרה.

תגובת מנהל מרכז הנוער :

"לגבי עניין החייל אשר הכניס אלכוהול למתחם... כנגד כל תקנון אפשרי אגבי ואומר שלמרות שאותו חייל פעל באלימות נגדי... זומנתי לשיחה אצל מנהלת האגף דאז [ראשת המינהל] ובשיחה הוחלט שעקב היחסים המורכבים ביני לבין מנהל [המועדון] לשעבר לא אמשך לבצע שעות נוספות [במתחם המועדון] ואתמקד בעבודתי ב[מרכז הנוער]."

תגובת מנהלת אגף הנוער :

"מנהל [המועדון] לשעבר לא נכח באירוע! אני כמנהלת האגף הייתי נוכחת בכל האירוע, ולא הייתה התנהגות אלימה מצד [מנהל מרכז הנוער]. האירוע יושב על פלטפורמה של סכסוך ידוע מראש בין מנהל [מרכז הנוער] למנהל [המועדון] לשעבר..."

2.7 מסיבת פורים

בתגובת המנהל לשעבר נרשם בנוגע לאירוע שנערך בחג פורים: "בתאריך ה-10.3.17 הובילה מנהלת האגף ביחד עם צוות האגף אירוע נוער עירוני במועדון... במסגרתו הוזמנה להקת 'היהודים'. העלות הכללית של אירוע מסוג זה היא של לפחות 80,000 ש"ח עבור פעילות שלכל היותר יכולים להשתתף רק 320 בני נוער. לאירוע נרכשו כ-69 כרטיסים בלבד. משמעות הדברים היא שכל כרטיס סובסד ע"י עיריית ראשון לציון בסכום של 1,110 ש"ח. למרות שנרכשו רק כ-70 כרטיסים לאירוע, במהלך האירוע השתתפו כ-120-150 בני נוער וזה על פי דיווחים של עובדי המועדון שטענו בפני [המנהל לשעבר] כי מנהלת האגף הרשתה לעובדים להכניס בני נוער מבלי לשלם וזאת על מנת שיהאולם יראה מלא". במהלך האירוע נעלמו 1,400 ש"ח מהקופות." [ההדגשות במקור]

נמצא כי עלות האירוע (לפני תשלום לאקו"ם) הסתכמה בכ-60,000 ש"ח (כולל מע"מ), בעוד שהכנסות ממכירת כרטיסים הסתכמו ב-5,200 ש"ח בלבד - לפי הסכום שהופקד בקופה, באירוע נמכרו 104 כרטיסים בעלות של 50 ש"ח לכרטיס. לא נמצא רישום של מספרי כרטיסים שנמכרו עבור השתתפות באירוע זה.

להלן נתונים על אודות שתי הופעות נוספות שזים האגף והביקורת איתרה פרסומים שלהן:

תאריך הופעה	עלות לאגף, בש"ח (לא כולל מע"מ)	הכנסות ממכירת כרטיסים, בש"ח	הערה
31.12.15	20,000	18,500	30 ש"ח לכרטיס
01.07.16	19,000	8,890	כיתת אומן + הופעה: 70 ש"ח לכרטיס הופעה: 30 ש"ח לכרטיס

כאמור, עלות שלושת האירועים שיזם האגף הייתה גבוהה מההכנסות ממכירת כרטיסים. הביקורת ביקשה לבחון האם לקראת אירוע יזום עורך האגף תוכנית מסודרת הכוללת התייחסות לעלויות האירוע לעומת צפי ההכנסות, ואחרי האירוע - האם נערך הליך של בחינת התכנון מול הביצוע והפקת לקחים. מנהלת האגף מסרה כי ההליך האמור לא בוצע.

תגובת מנהלת אגף הנוער:

"...אירוע פורים הוא חלק מאירועים המתקיימים באגף ברצף שנתי. יש כמה אירועי דגל בשנה שההוצאה עליהם לא נמדדת פר חניך כי חשוב לנו לקדם צמיחה של בני נוער. מסיבת פורים כללה מעורבות ופעולה של מספר מסגרות נוער: ליין וירג'יניה, פרלמנט הנוער, ליין הפקה באלנס, קבוצת DJ, להקות נוער צעירות, פרודוסרים, מד"צים. כן הופעל שיקול דעת, רק התוצאה לא צלחה, בגלל ריבוי מסיבות פורים באזור, והפקה שארגנה אוטובוסים של בני נוער מראשון למסיבה בכנות. לאגף יש תקציב של אירועי נוער וצעירים. לפני כל אירוע מתקיימת הערכה של עלויות, צפי משתתפים ובהתאם לכך נבנית הפעילות. מדובר בתקציב לאירועים שהם מראש מסובסדים, הם תומכים תוכנית עבודה שנתיית.

בדוח הביקורת מוצגים 3 אירועים, 2 אירועים עמדו ביעד התקציבי שתוכנן עבורם. רק באירוע של 'היהודים' התוצאה לא צלחה בין השאר, בגלל אירועים מתחרים באזור שנקבעו לאחר שהיה לנו הסכם עם [להקת] 'היהודים'. לאחר האירועים, באופן מיידי נעשית הערכה, כי כל פעולה כזו מורידה מהסל הכללי של הסעיף התקציבי.

אחת המורכבויות של מועדון... היא מגבלות רישיון עסק שלו אל מול ייעוד המקום. בעיה זו ידועה ועלתה מספר פעמים גם מול הנהלת העירייה והמשטרה, בניסיון להגדיל את מספר האנשים היכולים להימצא במועדון."

3. אתר אינטרנט

באתר האינטרנט העירוני מפורסם מידע בדבר פעילות אגף הנוער. נמצא כי חלק מהמידע המפורסם באתר, נכון ל-21.11.17, לא עודכן מספר חודשים. כך לדוגמה, לא מפורסם עלון פעילות ומידע של מרכז "נוערנט" לשנה הנוכחית, והעלון המפורסם הוא לשנת תשע"ה (2014-2015); עדכון אחרון לגבי פעילות המועדון היה ב-23.6.16 והתייחס להופעות שנערכו ביולי 2016. בטופסי בקשה נרשם כי המחירון בגין שירותי העירייה "מפורסם אף באתר האינטרנט של העירייה". לא נמצא מחירון באתר העירוני, אך בחיפוש לפי מילה "מחירון" נמצא נוסח קול קורא מ-26.6.16.

תגובת מנהלת אגף הנוער:

"לאגף הנוער והצעירים יש פורטל מיוחד לבני הנוער הנקרא צעיראשון. באתר העירוני וגם בפורטל החינוך יש לינק לצעיראשון, כך שיש עדכון של החומרים והאירועים. בימים אלו האתר המחודש של צעיראשון עולה לאוויר."

4. היחידה לתנועות נוער ותחום אחזקת מבנים

4.1 היחידה לתנועות נוער ותחום אחזקת מבנים (להלן - **היחידה לתנועות נוער**) עוסקת בין היתר, במתן מענה לפעילות תנועות הנוער הפועלות ברחבי העיר וכוללות כ-6,200 חניכים.

4.2 מדי שנה בחודש אוקטובר, פונה מנהלת היחידה לתנועות הנוער להנהגות תנועות הנוער בבקשה להגיש בקשות לתקציב לשנה הבאה. הבקשות כוללות דוח כספי, פירוט מספר חניכים ועוד.

4.3 הכספים מועברים מהעירייה בשלוש פעימות:
 - 50% - בחודש מארס.

- 20% - בגין שילוב אוכלוסיות והשתתפות בפעילות עירונית, מועבר בחודש מאי.

- 30% - בגין תחזוקה נאותה ותקציב ייעודי, מועבר בחודש יולי.

בתקופה מארס-יולי 2017 הועבר לתנועות הנוער סך של 1,586,200 ש"ח, על סמך תבחינים מקצועיים וצרכים מקומיים שנקבעו בהתאם לנוהל תמיכות⁶.

תגובת מנהלת אגף הנוער:

"מבקשת להדגיש כי תקצוב תנועות הנוער נעשה באותה הדרך כבר שנים רבות, ואנו מוצאים אותה כמתאימה. רשויות אחרות מגיעות פעמים רבות ליחידה ללמוד אודותיה."

4.4 העירייה מתקצבת את תנועות הנוער בין היתר, בהתאם לכמות החניכים הרשומים. נמצא כי היחידה אינה מבצעת בקרה אחר כמות החניכים המדווחת (לדוגמה: בקשת דוחות הכוללים רשימת חניכים ששילמו דמי חבר).

להלן נתוני כמות החניכים לשנים 2015-2016:

שם התנועה	סניף	דצמבר 2015	דצמבר 2016	שינוי, באחוזים
מ"ה		340	374	10%
ה"ה	1	250	300	20%
	2	104	100	-4%
הה"ב	1	354	411	16%
	2	273	311	14%
	3	50	50	0%
הה"ו	1	180	250	39%
	2	131	155	18%
	3	354	354	0%
	4	120	125	4%
	5	51	50	-2%
	6	224	423	89%
ה'	1	650	646	-1%
	2	361	450	25%

⁶ הביקורת הנוכחית אינה כוללת בדיקה של חלוקת התמיכות בין תנועות הנוער ו/או עמידה בקריטריונים שנקבעו.

שם התנועה	סניף	דצמבר 2015	דצמבר 2016	שינוי, באחוזים
	3	404	400	-1%
	4	197	300	52%
	5	85	180	112%
	6	109	70	-36%
ב"ע	1	308	274	-11%
	2	176	218	24%
	3	218	167	-23%
מ"צ	1	101	125	24%
	2	329	381	16%
א'	1	159	159	0%
ב"ב	2	0	0	-
סה"כ חניכים		5,528	6,273	13%

מהלוח עולה כי בשנת 2016 חל גידול של מעל 80% במספר החניכים בשניים מהסניפים, ביחס לשנת 2015. מנהלת היחידה לתנועות הנוער מסרה כי הגידול בסניפים אלו נובע מהפעלת תכניות חדשות ("מדריכי גדר" ו"תנועת נוער פלוס"), וכן משילוב של ילדי עולים חדשים.

תגובת מנהלת היחידה לתנועות נוער:

"היחידה מקבלת רשימות חניכים כולל פרטי החניכים הפעילים ומבצעת מדגם רנדומלי כולל ביקור בסניפי התנועות/ובחינת השתתפותם היחסית. יחד עם זאת, חשוב לציין כי למיטב ידיעתי אין תקנה שהרשות צריכה לערוך מעקב אחר תשלומי דמי חבר ששולמו לתנועה."

4.5 היחידה לתנועות נוער מסייעת לתנועות הנוער ברכישת ציוד לשימוש החניכים. ציוד זה נרשם במערכת האינטרנט העירונית.

סעיף 33 לתקנות העיריות (הסדר רכישות, ניהול מחסנים, רישום וניהול טובין) תשנ"ח-1998 (להלן - **תקנות**) קובע כי "אחת לשנה, במועד שיקבע רשם המצאי, תיערך ספירת מצאי בכל יחידה... וממצאיה יועברו לרשם המצאי". סעיף 4.ב. לנוהל עירוני בנושא "ניהול כרטסת מלאי/פריט וביצוע ספירת מלאי" (מספר 32.0802) קובע כי "המלאי ייבדק ויושווה מול המצאי במחסן, לפחות פעם בשנה, בסוף שנת תקציב, בעת ביצוע ספירת מלאי". בדוח ביקורת בנושא "ניהול האינטרנט העירוני"⁷ נמצא שלא נערכות ספירות מצאי בכל היחידות העירוניות.

לפי מנהל יחידת אינטרנט ומחסנים, אחת לשנה מבוצעת ספירת מלאי בסניפי תנועות הנוער.

4.6 סעיף 30 לתקנות קובע בין היתר:

- "(א) רשם המצאי ינהל רישום מרוכז של המצאי בעירייה על יחידותיה, בפנקס המובין.
(ב) המצאי יסומן בסמל העירייה, בסימון שנכלל האפשר אינו ניתן למחיקה.

⁷ פורסם בדוח מבקרת העירייה לשנת 2016.

ג) כל יחידה בעירייה, שבה קיים מצאי, תופיע ברישומי העירייה כיחידת רישום עצמאית, כפי שיוזרה רשם המצאי, ותצוין במספר זיהוי נפרד.

בנוהל בנושא "ניהול אינוונטר העירייה" (מספר 32.0703) נקבע כי "כל פריט מסוג אינוונטר יירשם ויוחתם בחותמת רכוש העירייה".

עובד יחידת אינוונטר מסמן ציוד עירוני שהועבר לרשות העירייה באמצעות תוויות סימון ייעודיות. בדוח ביקורת בנושא "ניהול האינוונטר העירוני" נמצא שלא כל הציוד העירוני מסומן, ומנהל יחידת אינוונטר מסר בנוגע לממצא זה, כי בתוויות סימון ייעודית מסומן רק ציוד שעלותו משמעותית, כגון: ריהוט גדול, כיסאות מנהל ומכשירי חשמל, בעוד שציוד אחר אינו מסומן. המלצת הביקורת הייתה כי "יש לסמן כל ציוד אינוונטר באמצעות תוויות סימון כנדרש בתקנות, סמוך ככל האפשר, למועד רכישת הציוד".

הביקורת ביקשה לבחון באופן מדגמי, האם הציוד שנמצא במבנים המשמשים את חניכי תנועות הנוער, סומן באמצעות מדבקה בעלת מספר סידורי. להלן נתונים מדגמיים מתוך דוח ממערכת האינוונטר, נכון ל-3.10.17:

מבנה	פריטים לא מסומנים	מועד רכישה	מחיר יחידה, בש"ח
ה"ה	2 סטים מצילות zht pro 4 pack	28.10.12	1,658
	מיקסר w/effect	28.10.12	1,588
	מערכת 5 תופים + אבזורים	29.11.12	2,897
ה'	מקרר 140 ליטר זק"ש	15.12.10	570
	מקרר 140 ליטר נורמנדה	31.12.11	570
	בידורית WAY2 דגם CB240 מוגבר+וופר 12 וטוויטר 1	01.09.14	1,800
ב"ב	קוליסה 240*180 שלוש כנפיים צד מחיק - צד לבן	03.11.14	2,100
הה"ו	מערכת תופים 5 חלקים פרל TGC 625C+מצילה 20 רייד	19.05.15	2,315
ב"ע	מסך הקרנה חשמלי starview	30.09.15	480
	קוליסה ניידת 2 כנפיים	09.05.17	2,990
הה"ב	מסך הקרנה חשמלי 180/180	28.08.17	480
	מסך הקרנה חשמלי starview 180/180	28.08.17	480

מהלוח עולה כי אין הקפדה לסמן בתוויות רכש עירוני מצאי שנרכש עבור תנועות הנוער, על אף שחלקו נרכש לאחר המלצת הביקורת במסגרת דוח "ניהול האינוונטר":

"יש לסמן כל ציוד אינוונטר באמצעות תוויות סימון כנדרש בתקנות, סמוך ככל האפשר, למועד רכישת הציוד. הסימון ידווח באופן מיידי ליחידת אינוונטר ויעודכן במערכת."

תגובת מנהלת היחידה לתנועות נוער:

"אין מניעה שיחידת האינוונטר תסמן את כל הרכוש."

תגובת אחראי אינוונטר ומחסנים באגף רכש ולוגיסטיקה:

"היות ובמקומות פעילים בשעות הערב בלבד לא הכול נזיל ומייד בהדבקת מדבקות ממוספרות וכן לא כל הפריטים שציינת מחייבים מדבקה. הנוהל שופר. יינתנו מדבקות ממוספרות לאחראית על מנת שתדביק במוצר."

4.7 בנוסח הסכם אחיד הנחתם בין העירייה לתנועת נוער מעוגנים בין היתר, מטרות השימוש בנכס, אחריות ושיפוי בנזיקין וביטוח.

בטופס "אישור קבלת הנכס" המצורף כנספח להסכם, מפורטים המטלטלין הקיימים במבנה.

נמצא כי במקרים בהם מבוצע רכש של ציוד חדש לתנועת נוער, הציוד אמנם נרשם באינוונטר העירוני, אך לא מבוצע עדכון של הנספח.

4.8 הביקורת בחנה האם היחידה לתנועות הנוער מחתימה מידי שנה את הגורמים השונים בתנועות על טופס המכיל ציוד קיים במבנה. במדגם שערכה הביקורת בנוגע לשמונה סניפים של תנועות נוער, נמצא כי בשנת 2017 החתימה הרכזת האדמיניסטרטיבית ביחידה לתנועות נוער את כל הסניפים שנדגמו, על טופס המפרט את קיום הציוד במבנה.

תגובת מנהלת היחידה לתנועות נוער:

"אין מניעה להעביר ליחידת האינוונטר עותק מהנספח שבו אנו מחתימים את האחראי מטעם התנועה על הרכוש העירוני הנמצא ברשות התנועה."

4.9 תלונה - סניף תנועת נוער

ב-27.4.17 שלח תושב העיר המתגורר בסמוך לשבט של אחת מתנועות הנוער, תלונה בנוגע להפעלת מגבר קול מתחת לכיפת השמיים⁸.

חוק עזר לראשון לציון (מניעת רעש), התשנ"ט-1999 קובע:

"4. (א) לא ישיר אדם, לא יקים צעקה ולא יפעיל כלי נגינה... מערכת להגברת קול או מכשיר כיוצא בהם המקום רעש, בין שהוא נייד ובין שהוא ניח בין השעות 14:00 ו-16:00, ובין השעות 23:00 ו-07:00 למחרת, ובימי מנוחה - בין השעות 14:00 ו-16:00 ובין השעות 23:00 ו-08:00 למחרת, באזור מגורים, באחד ממקומות אלה:

(1) תחת כיפת השמיים;

(2) במקום שאינו תחת כיפת השמיים, אולם אינו סגור מכל צדדיו כלפי חוץ או

שדלתותיו, חלונותיו או פתחיו האחרים אינם סגורים כולם;..

מערכות הגברת קול

5. בלי לגרוע מהאמור בסעיף 4, לא יפעיל אדם בתחום העירייה מגביר קול או רמקול או

אמצעי אחר להגברת הקול באחד או יותר מהמקומות המנויים בסעיפים 4(א)(1), (2)

ו-3), אלא באישור מראש ובכתב מראש העירייה ובהתאם לשעות ולחנאים שנקבעו

באישור."

⁸ התושב פנה למוקד העירוני בתלונות נוספות בנוגע להפרעות לכאורה, בפעילות הסניף.

ב-8.5.17 השיבה מנהלת היחידה לתנועות נוער לשאלת המבקרת "האם יש מערכת הגברה... והאם יש אישור להפעלתה?", כי "יש מערכת הגברה [בסניף]. יש אישור הפעלה באירועים וטקסים המתקיימים בשעות המאושרות בהתאם לחוקי העזר העירוניים".

ב-16.5.17 שלחה עו"ד מהחברה לביטחון וסדר ציבורי דואר אלקטרוני ליועץ משפטי בעירייה, לפיו: "לגבי בירור עם [מנהלת היחידה לתנועות נוער] אישור זה ניתן בעל-פה לתנועות הנוער. לפי בדיקה עמה לא הואצלה לה הסמכות מראש העירייה בכתב הסמכה." בהמשך כתב היועץ המשפטי בין היתר, למנכ"ל החברה: "...מבדיקה שערכתי עם אגף הנוער והצעירים אכן נעשה שימוש במגבר קול במקום ואין אישור מטעם רה"ע (קיים אישור מטעם מנהלת היחידה לתנועות נוער אולם הוא אינו עומד בדרישות החוק)..."

רק ב-30.5.17 אישר ראש העירייה הפעלת מגבר קול מתחת לכיפת השמיים בכפוף לתנאים הבאים:

- בימי חול עד השעה 23:00

- בימי שישי עד השעה 18:00

- מצאת השבת ועד השעה 23:00

נוסף לכך, לא תותר הפעלת מגבר קול מתחת לכיפת השמיים בכל ימות השבוע בין השעות 14:00-16:00.

תגובת מנהלת היחידה לתנועות נוער:

"מקובל עלי ואין לי הערות."

5. מלגות - יחידת צעירים

5.1 יחידת הצעירים מפעילה מספר תכניות, לרבות:

א. מלגות בתמורה לשעות התנדבות:

- "בוחרים מחר" - תוכנית של הסוכנות היהודית בשיתוף עם קרן גרוס, המתמקדת בפעילות סטודנטים בשכונת רמת אליהו.
- מלגה ייעודית לסטודנטים הלומדים בקמפוס המכללה למינהל בעיר.
- מלגה חברתית המיועדת למספר מוגבל של סטודנטים המסייעים לנוער בשיעורי בית ולימוד למבחנים במרכזי למידה.
- ב. שלוחה של היחידה להכוונת חיילים משוחררים של משרד הביטחון המספקת מידע על אודות הזכויות וההטבות המגיעות להם.
- ג. פרויקט "זינוק בעלייה" בשיתוף עם עמותת "אלומה" ומשרד הביטחון - מיועד לבני נוער מקרב העדה האתיופית ומטרתו להכין את בני הנוער לשירות בצה"ל.
- ד. תוכנית "למרחק" שמטרתה לקדם תעסוקה בקרב בני נוער וצעירים בני העדה האתיופית.

5.2 הסטודנטים שמקבלים מלגה מהאגף נדרשים לדווח על שעות ההתנדבות שלהם (בהתאם לנדרש לפי המלגה) לאחראי עליהם בשטח. אחת לחודש מקבלת יחידת הצעירים את הדיווח שהועבר לאחראי בשטח.

5.3 מנהל יחידת צעירים מסר לביקורת כי אין ברשותו ריכוז של כלל הפניות לקבלת מלגות.

תגובת מנהל יחידת צעירים:

"אין הדברים מדויקים, בשלב הסינון הראשון לפניות הסטודנטים, מתקבלים כל פרטי הפונים, לאחר בדיקת הנתונים של כל מועמד מזומנים לראיון אלו שעמדו בתנאי הסף. כל מי שלא הוזמן לשלב השני פרטיו מועברים למאגר הכללי של היחידה ולכן הקושי להוציא את כלל הפניות, סטודנטים שהגיעו לראיונות פרטיהם נמצאים במאגר מקבלי המלגות."

תגובת מנהלת אגף הנוער:

"נפעל לייצר קובץ שנתי מופרד לריכוז כלל הפניות לקבלת המלגה."

5.4 בשנת 2016 העניק מרכז הנוער והצעירים 66 מלגות בסך של 440,500 ש"ח, 77% מהסכום במימון עירוני (340,500 ש"ח).

5.5 הביקורת בדקה האם מדגם של שבעה סטודנטים שקיבלו מלגה בתוכנית "בוחרים מחר" בשנת תשע"ז עמדו בקריטריונים שנקבעו לקבלת המלגה: מגורים בשכונת רמת אליהו, לימודים במוסד אקדמי בשנת הלימודים תשע"ו ועמידה במכסת השעות הנדרשת לקבלת מלגה זו: השתתפות בפעילות הכשרה בהיקף של לפחות שמונים שעות שנתיות (מתוך מאה שעות) והקדשת שישים שעות שנתיות לייזום פרויקט חברתי בקהילה.

להלן הממצאים:

- בכל המקרים צורף אישור לימודים ונחתם הסכם בין העירייה לסטודנט.
- שניים מהסטודנטים לא עמדו במכסת הפגישות המזערית הנדרשת.

לדברי רכזת תוכנית "בוחרים מחר":

סטודנטית יצאה לשליחות מטעם תנועת בני עקיבא וסיימה את השתתפותה בתוכנית ב-27.12.16 ובהחלטת ועדת קבלה אושר חלק יחסי מהפעילה הראשונה בסך 4,000 ש"ח.

סטודנט גויס בשלב מאוחר לתוכנית ואושר לו תשלום מלא של המלגה.

- בגין סטודנט אחד לא תועד ספח של תעודת זהות בו מצוין מקום מגורים.

תגובת מנהל יחידת צעירים:

"סטודנט... בכפוף לסעיף 7.3 בחוזה מספר 8794 שנחתם ב-9/1/2014 מצוין כי על אף האמור לעיל, העירייה והסוכנות היהודית יהיו רשאיות לשנות את מספר הסטודנטים המשתתפים ולהתאים את גובה המלגה לכל סטודנט וזאת בתנאי שסך כל המלגות לא יעלה על הסך הקבוע בסעיף 9.2 להלן, בצירוף סך של 15,000 ש"ח אותו תממן הסוכנות, כאמור בסעיף 7.1.1 לעיל, וכל סכום נוסף ככל שיגויס ע"י מי מהצדדים לביצוע התוכנית"

בכפוף לסמכות זו הניתנת מתוקף החוזה החליטה ועדת הקבלה להעניק מלגה מלאה לסטודנט... בנוסף חוות דעת הוועדה קבעה כי תרומת הסטודנט משמעותית לתוכנית ולעשייה האקטיביסטית בשטח."

לתגובת מנהלת האגף צורף מכתב ממועד לא ידוע שכתבה מנהלת תכניות בוחרים מחר באגף הצעירים-היחידה לאקטיביזם - הסוכנות היהודית, למנהלת אגף הנוער, בנוגע לפעילותו של הסטודנט האמור. מהמכתב עולה כי הסטודנט שהצטרף לתוכנית כחודש לאחר פתיחת שנת הפעילות החסיר 15 שעות הכשרה מתוך 100 שעות, וכן, הוא השלים רק 20.5 מסך 60 השעות הנדרשות לטובת יזמות ומעורבות חברתית, עקב מיזם חברתי שלא צלח. עוד נכתב כי "לאחר שנשקלו כלל הנתונים הוחלט לאפשר ל[סטודנט] להוביל ולפעול לקידום מיזמי רוחב בהיקף של 55 שעות שנתיות כך שיוכל לקבל את מלוא המלגה... עמד בכלל השעות הנדרשות ובתנאי התוכנית, ולכן ניתנה לו מלגה מלאה..."

5.6 הביקורת בדקה האם מדגם של 14 סטודנטים שקיבלו מלגה ייעודית מהמכללה למינהל בשנת תשע"ז עמדו בקריטריונים לקבלת המלגה: אישור לימודים, מילוי טופס בקשה ודיווחי שעות התנדבות.

להלן הממצאים:

- כל הסטודנטים מילאו "טופס בקשה לקבלת מלגה".
- באחת מהבקשות לא נרשמה התייחסות הסטודנט לשאלות העוסקות בהטבות בשכר הלימוד, וכן האם קיבל בעבר הטבה.
- כל הסטודנטים צירפו לבקשתם אישור לימודים ותצלום תעודת זהות.
- מדיווחי השעות של שניים מהסטודנטים בטופס הדיווחים האחיד לא ניתן לדעת מהו מספר שעות ההתנדבות שביצע כל סטודנט. מנהל יחידת צעירים מסר כי חובת האחראי במקום לוודא כי הסטודנטים אכן מילאו את השעות. לא נמצא אישור של האחראי.
- יש לציין כי בשלב תגובות המבוקרים, הציג מנהל יחידת צעירים דיווחי שעות של שני המועמדים, הזיהים לדיווחים שנאספו בשלב איסוף הממצאים, למעט פירוט שעות שנכלל רק בטופס הדיווחים שהועבר בשלב התגובות.
- נמצא כי על אף שקיים טופס אחיד לדיווח שעות התנדבות, לא תמיד נעשה שימוש בטופס זה.

תגובת מנהל יחידת צעירים:

"במסגרת ההתקשרות בין שני הגופים אין מניעה לקבלת מלגות נוספות לסטודנטים אשר התקבלו לתוכנית ולכן נתון זה אינו מהווה גורם מכריע בקבלת הסטודנט לתוכנית.

סטודנטים... עמדו בכל התחייבויותיהם במסגרת התוכנית, הנושא אומת ע"י דוחות הנוכחות שדווחו ע"י המנהל האחראי במקום הפעילות וע"י תחום התנדבות באגף הנוער והצעירים."

"דיווח השעות נעשה ע"י האחראי בשטח ולא ע"י הסטודנטים."

תגובת מנהלת אגף הנוער:

"תחום התנדבות הנוער ויחידת הצעירים פיתחו טופס דיווח אחיד לכלל המלגאים, זה ממולא ע"י איש הקשר מהאגף/התוכנית הקולטת."

"הסטודנטים במלגה הייעודית ממלאים את שעות ההתנדבות שלהם במערכת המידענט של המכללה למינהל, והאגף מצליב ומאשר את השעות שדווחו ע"י הסטודנט עם השעות שדווחו ע"י הצוות הקולט."

ריכוז ממצאים והמלצות

1. נוהל עבודה

לא קיים נוהל עבודה המעגן את תחום ההפקה והאירועים במועדון, ובכלל זה, בחירת אומנים שיופיעו במועדון, קביעת עלות כרטיס מסובסד, פרסום קול קורא, בדיקת הצעות שהתקבלו ממפיקים, קביעת סכום ההתקשרות בין המפיק לעירייה, רשימת הגורמים המורשים לחתום על טופסי הבקשה, רשימת הגורמים המורשים לאשר הנחות בגין השירותים, תיעוד בקשות לקבלת הנחה ואישורן ופירוט התפקידים המוטלים על עובדי האגף לפני תחילת אירוע (כגון הדרכת מאבטחים) ובמהלכו.

יש לכתוב נוהל עבודה בו תעוגן פעילות האגף ושיכלול בין היתר, הנחיות ברורות בנוגע להתקשרויות עם מפיקים, תפקידי העובדים במהלך אירוע וסיכום אירוע לרבות אירועים חריגים, במידה שאירעו. הנוהל אף יכלול הנחיות בנוגע לקבלת העתק מרישיונות המאבטחים לפני תחילת אירוע, קיום תדריך, שימוש בנומרטור והגבלת מספר המשתתפים והחתמת המאבטחים על טופס המאשר קבלת תדריך כאמור.

תגובת מנהלת אגף הנוער:

"נוהלי העבודה של האגף נכתבים בהתאם למדיניות מינהל חברה ונוער, כאשר כל אחד מן התחומים עושה את ההתאמות שלו למתווה. בהקשר לאירועים המתקיימים [במועדון], אכן נדרש לגבש נוהל משל עצמו, היות ואין התייחסות של מינהל חברה ונוער לסוג פעולות שכזה. רוב מרכיבי הנוהל גובשו לקול הקורא החדש שאת מרכיביו ניתן לראות בקישור המצ"ב http://www.rishonlezion.muni.il/bids/Pages/micrazy_rehesh.aspx, אלו כוללים את מרבית המרכיבים המופיעים בהערה 1 והמתייחסים לאופן בחירת המפיקים, קביעת עלות כרטיס מסובסד, בדיקת ההצעות שהתקבלו, מרכיבי ההתקשרות בין המפיק לעירייה ומורשי החתימה על טופסי הבקשה."

✓ בישיבת הצוות לתיקון ליקויים נמסר כי ההמלצה בוצעה - ההנחיות עוגנו בקול קורא חדש שפורסם באתר העירוני ובנוהל עבודה משלים.

2. תיעוד

מבחינת הנושאים שנבדקו במסגרת הדוח עולה כי פעולות שונות אינן מתועדות כלל. להלן דוגמאות:

- אין תיעוד ממוחשב הכולל פרטים על אודות האירועים שערך האגף.
- חלק מהמפיקים לא נדרשו לחתום על טופס בקשה לקיום אירוע, כך שאין תיעוד מוסדר להתקשרות עימם.
- אין תיעוד לסיבות למתן הנחות למפיקים, לאישור ההנחות ולסבסוד בו נשא האגף רק בחלק מהאירועים שערכו מפיקים חיצוניים.

- אין תיעוד לבדיקת רישיונות מאבטחים באירועים.
- לא נערכו סיכומי ישיבות לבירור תלונות בדבר אירועי אלימות, לרבות אירועים בהם היה מעורב עובד האגף. הביקורת מפנה לנוהל עירוני בנושא "רישום פרוטוקולים ומעקב אחר ביצוע החלטות" (מספר 32.0307) שמטרתו "לחייב רישום פרוטוקול לכל דיון שמתקיים, למעט אם נאמר אחרת ע"י היו"ר".
- לא קיים תיעוד לבירור שערך האגף למפיק חיצוני שמכר ככל הנראה, מספר כרטיסים גבוה מהמכסה המרבית המותרת ובניגוד להתחייבותו בטופס בקשה לקיום אירוע.
- אין תכנון כתוב לאירועים שיזמה העירייה וסיכום הכולל הפקת לקחים לאירועים שסובסדו מכספי האגף.
- אין מאגר נתונים של כלל הפניות לקבלת מלגות.

יש לתעד ישיבות הנערכות באגף, להכין תוכנית והפקת לקחים לכל אירוע, לרבות באמצעות הכנת טפסים מובנים לניהול כל אירוע ולתיעוד הפעולות והאישורים הקשורים אליו, לרכז את המידע בנוגע לכל האירועים הנערכים באגף ואת כלל הפניות לקבלת מלגות בגיליונות אלקטרוניים שיישמרו ברשת העירונית.

✓ בישיבת הצוות לתיקון ליקויים נמסר כי ההמלצה בוצעה.

יש לשמור העתק מסיכום פגישות הנוגעות להתנהלות עובדים, אף בתיק האישי הממוחשב של העובד, המנוהל במינהל משאבי אנוש ורכש.

✓ בישיבת הצוות לתיקון ליקויים אושרה ההמלצה.

3. תעריפון

עלות השתתפות באירוע (מחיר כרטיס) אינה אחידה, לא קיים תעריפון אחיד ולא תועד הסבר לאישור מחיר כרטיס לכל אירוע.

יש לקבוע תעריפון למחירי כרטיסים באירועים שבאחריות מפיקים, לפי סוג האירוע, ההוצאות בהן נושא המפיק וכדומה.

תגובת מנהלת אגף הנוער :

"יש להבחין בין אירועים הנערכים ע"י מפיקים, לאירועים אותם מקיים האגף ובהם גובים עלות סמלית בבחינת דמי רצינות".

תעריפון למחירי כרטיסים באירועים שבאחריות המפיקים נקבע והוטמע בנוסח הקול קורא [החדש] (הפנייה לקול קורא):

5.3 מחיר כרטיס כניסה לכל אירוע יקבע על ידי מגיש הבקשה, בשיתוף ובאישור מנהלת אגף נוער וצעירים בעירייה, או מי מטעמה, בהתאם לאופי האמן או האירוע ולמידת הפופולריות שלהם, ולא יעלה על סך של 60-80 ש"ח (כולל מע"מ, ככל שחל), אלא אם תחליט העירייה, עפ"י שיקול דעתה הבלעדי, לאפשר חריגה מהסך האמור.

5.4 180 כרטיסים יוקצו לאגף נוער וצעירים לצורך מכירתם לבני נוער מראשון לציון במחיר מוזל של 50 ש"ח. כ-5 ימים לפני מועד האירוע, אגף הנוער יעדכן את המפיק בדבר סטאטוס מכירת הכרטיסים שנמכרו על ידו. ככל שאגף הנוער לא מכר את מכסת

הכרטיסים שעמדה לרשותו עד למועד זה, המפיק מתחייב לפעול באחת משתי הדרכים הבאות:

5.4.1 לסייע לאגף הנוער למכור את יתרת הכרטיסים עד השגת המכסה של 180 כרטיסים.

5.4.2 למכור את הכרטיסים הנותרים וככל שנמכרו במחיר מלא יעביר את פער המכירה לאגף הנוער והצעירים."

✓ בישיבת הצוות לתיקון ליקויים נמסר כי ההמלצה בוצעה.

4. גבייה באגף

4.1 סעיף 5א. לנוהל העירוני בנושא "ניהול ואבטחה של כספי גבייה" (מספר 33.1101) קובע כי "גביית כספים בשטח תיעשה באמצעות המחאות בלבד". בפועל, הכרטיסים נמכרים לבני נוער בתמורה למזומן, ובחלק מטופסי בקשה אף צוין במפורש כי המפיקים ישלמו לאגף במזומן.

מומלץ לעדכן את נוהל העבודה לפיו, רק במקרים של קבלת כספים מבני הנוער, יבוצע התשלום במזומן.

✓ בישיבת הצוות לתיקון ליקויים נמסר כי ההמלצה תבוצע.

4.2 לא נמסר כתב מינוי לרכזים העוסקים בגביית כספים.

יש למסור כתבי מינוי לגורמים המורשים לגבות כספים באגף הנוער.

✓ בישיבת הצוות לתיקון ליקויים נמסר כי ההמלצה תבוצע.

4.3 הפקדה בוצעה כחודש לאחר גביית התשלום, בניגוד לנוהל העירוני הקובע שיש להפקיד כספים בגזברות העירייה לא יאוחר מ-24 שעות ממועד הגבייה.

תגובת ראשת המינהל:

"נוהלי העבודה בנושא כספים בעניין גבייה והפקדה אינם מתאימים לאופי הפעולות באגף נוער וצעירים. הנוהל המדבר על 24 שעות לא לוקח בחשבון את הפער בזמני העבודה וימי העבודה של קופות העירייה לעומת מרכזי הנוער. מבקשת ליצור נוהל ייחודי לתחום זה."

תגובת מנהלת אגף הנוער:

"הנוהל העירוני הקיים אינו עומד בהלימה עם משימות האגף שכן אנחנו מקיימים פעולות גם בסופי שבוע, רוב הגבייה מבני הנוער נעשית במזומן (היות וזה אמצעי התשלום המרכזי שלהם, ובד"כ הגבייה היא של סכומים קטנים), במרכזי הנוער השכונתיים אין כוח אדם שיכול להגיע להפקיד כל גבייה תוך 24 שעות. על כן אנחנו מבקשים לכלול בהמלצות הדוח בקשה/הנחיה ליצור נוהל ייחודי שתהיה בו התאמה בין אופי הפעילות של האגף לנוהל הקיים".

יש להפקיד כספים במועד, בהתאם לנוהל העירוני. במידת הצורך, יש לעדכן את הנוהל בנוגע להפקדת כספים הנגבים במרכזי נוער.

✓ בישיבת הצוות לתיקון ליקויים מסר מנכ"ל העירייה: "בקשת המבוקר היא לאפשר, מאחר שמדובר בעובדת אחת האחראית על הרבי מרכזי נוער והיקף נמוך של גביית מזומנים, להסדיר הפקדה אחת לחודש. סוכם שנושא זה ייבדק אל מול הגזברות ובמידה והגזברות תאשר זאת, יתוקן הנוהל בהתאם."

5. ניהול ידע

לא בוצע גיבוי למידע ולקבצים שנשמרו במחשבו של מנהל המועדון לשעבר שהשתמש ששימש אותו לצורך עבודתו בעירייה ננעל. יש להדגיש את החשיבות שבשימור ידע השייך לארגון בעידן של מערכות מידע ארגוניות בהן משקיעה העירייה ותודעת ניהול ידע ממוחשב. הכוונה לתיעוד ידע שצברו עובדים הפורשים במועד ידוע מראש ועובדים הפורשים באופן בלתי-צפוי.

למרות חשיבותו הרבה של נושא "שימור ידע", למעט הנחיה בנוהל עירוני בנושא "אבטחת תוכנה וחומרה" (מספר 32.0403) הקובע כי "הנחונים יישמרו רק בכונני הרשת של העירייה ולא בכונני המחשב", הוא אינו מעוגן בנוהל עירוני. אף נוהל עירוני בנושא "חפיפה והדרכה בקליטת עובד חדש בניוד ובהעברת תפקיד" (מספר 34.0505) אינו מתייחס לשמירת הידע שיוצר בעירייה ו/או להליך העברת המידע במקרה בו פורש עובד באופן בלתי-צפוי.

יש להנחות את העובדים לפעול בהתאם להנחיות התקשוב העירוני, ולנהל מאגרי מידע בקבצים ממוחשבים ברשת העירונית בלבד, כך שגם לעובדים רלוונטיים נוספים תהיה גישה לקבצים אלו והם ישמרו בכונני הרשת המגובה באופן קבוע.

על אגף התקשוב העירוני לוודא כי בסיום העסקה של עובד, יבוצע גיבוי של החומר הנשמר על המחשב ששימש את העובד לעבודתו.

יש להטמיע את תהליך "שמירת הידע" בנוהל העירוני בנושא "חפיפה והדרכה בקליטת עובד חדש בניוד ובהעברת תפקיד" (או בנוהל עירוני אחר) ולהתייחס בנוהל זה אף למקרה בו מסתיימת העסקתו של עובד בעירייה לפני איוש המשרה בעובד אחר וללא אפשרות שהעובד המסיים יערוך חפיפה למחליפו בתפקיד.

תגובת מנהלת אגף הנוער:

"חלק מהמלצות דוח הביקורת החלו להיות מיושמות תוך כדי תהליך הביקורת, ואני מברכת על כך."

✓ בישיבת הצוות לתיקון ליקויים נמסר כי ההמלצות תבוצענה.

6. סימון ציוד לתנועות נוער

בניגוד לתקנות העיריות (הסדר רכישות, ניהול מחסנים, רישום וניהול טובין), תשנ"ח-1998, אין הקפדה כי מצאי שרכשה העירייה לשימוש תנועות נוער סומן בסמל העירייה שאינו ניתן למחיקה. זאת, אף בנוגע לפריטי מצאי שנרכשו לאחר המלצה בדוח ביקורת בנושא "ניהול האיננוטר העירוני"⁹.

יש להקפיד לסמן באמצעות תווית רכש עירוני, מצאי שנרכש עבור תנועות הנוער.

✓ בישיבת הצוות לתיקון ליקויים נמסר כי ההמלצה תבוצע.

⁹ פורסם בדוח מבקרת העירייה לשנת 2016.

