

הסדרי חנייה לצד מדרכה הצבועה כחול-לבן

מבוא

1. החנייה ברחבי העיר מותרת במקומות המסומנים לכך ובהתאם לתמרורים המוצגים בקרנות הרחובות. בעיר הוכשרו 6,350 מקומות חנייה לצד מדרכה הצבועה כחול-לבן (להלן - **חנייה בכחול-לבן**), בהם מותרת החנייה בתשלום:

מספר מקומות חנייה	אזור
1,100	מרכז
750	אזור תעשייה
1,500	אזור תעשייה חדש (כולל המכללה למינהל)
3,000	חוף הים
6,350	סה"כ

2. על-פי חוק עזר לראשון לציון (העמדת רכב וחנייתו), התש"ס-2000, תושבים בעלי תו תושב, פטורים מתשלום אגרת חנייה בכחול-לבן. בפני אזרחים שאינם תושבי העיר, עומדים מספר אמצעי תשלום: "אגרת החנייה תשולם באמצעות כרטיס חנייה¹, טלפון נייד, מכשיר איזיפארק, או באמצעות מדחן..."

3. במסגרת הסדרי החנייה, חולקה העיר לשלושה אזורי חנייה²:

- חוף הים ורחוב אח"י להב - החנייה בתשלום בכל ימות השבוע, לרבות שבתות, מהשעה 07:00 ועד השעה 24:00. באזור זה ניתן לבחור בין תשלום עבור חנייה יומית לתשלום עבור חנייה על בסיס שעות.

- אזורי תעשייה מערבי וצפוני - החנייה בתשלום בכל ימות השבוע, לרבות שבתות, מהשעה 07:00 ועד השעה 24:00.

- יתר חלקי העיר - החנייה בתשלום בימים א'-ה' מהשעה 08:00 ועד השעה 19:00, ביום שישי מהשעה 08:00 ועד השעה 13:00, שבת - ללא תשלום.

4. האחריות על גביית אגרות חנייה הוטלה על החברה לביטחון ולסדר ציבורי ראשון לציון (להלן - **החברה לביטחון**).

5. בשנים 2013-2014 הסתכמו הכנסות החברה לביטחון מאגרות חנייה בכ-6.5 מיליון ש"ח ובכ-8 מיליון ש"ח, בהתאמה, כמפורט להלן³:

הכנסות מאגרת חנייה, בש"ח		אמצעי תשלום
2014	2013	
416,312	543,440	מדחנים ברחבי העיר
1,536,063	1,663,242	מדחנים בחוף הים
5,411,885	3,511,479	פגנו

¹ החל מ-1.1.14 השימוש בכרטיסי חנייה עשויים מנייר הופסק בכל הרשויות המקומיות.

² נכון לשנת 2014. בשנת 2015 נוסף אזור חנייה - גן בעברית.

³ לפי נתוני הנהלת החשבונות בחברה לביטחון.

הכנסות מאגרת חנייה, בש"ח		אמצעי תשלום
2014	2013	
208,574	120,948	סלופארק
643,247	679,717	איזי פארק
8,216,081	6,518,826	סה"כ

עבודת הביקורת

1. מטרת הביקורת הייתה לבחון את הפיקוח והבקרה של החברה לביטחון על גביית אגרות חנייה באמצעות מדחנים, חנייה סלולארית ואיזי פארק, ובכלל זה, עמידת הספקים המפעילים את השירותים הללו בחוזי ההתקשרות שנחתמו עמם.
2. הביקורת כללה בין היתר את הפעולות הבאות:
 - א. שיחות עם מנכ"ל החברה לביטחון, חשבת החברה לביטחון, מנהלת אגף חנייה וגרירה ומנהל אגף חניונים בחברה לביטחון ונציגי הספקים נותני שירותי גביית אגרת החנייה.
 - ב. בדיקה מדגמית של מדחנים ברחבי העיר.
 - ג. ניתוח קבצים ועיון במסמכים רלוונטיים.
3. הליך איסוף הנתונים נערך בחודשים מארס-יוני 2015.
4. טיוטות הדוח הועברו להתייחסות המבוקרים.

ממצאים

1. חנייה באמצעות מערכת חנייה סלולארית

1.1 כללי

- א. שתי מערכות חנייה סלולארית מאפשרות לשלם עבור זמן חנייה בכחול-לבן באמצעות הטלפון הנייד בשימוש באפליקציה סלולארית ו/או חיוג למספר טלפון:
 - מערכת פנגו/4500*.
 - מערכת סלופארק/9070*.
 תעריף שעת חנייה נגבה בהתאם לחוק העזר העירוני של כל רשות. פקחי החברה לביטחון נעזרים במסופונים המחוברים למערכות החנייה הסלולארית אשר באפשרותם לבדוק האם בגין חנייה של כלי רכב שולמו דמי חנייה בזמן נתון.
- ב. לשתי מערכות החנייה הסלולארית יש מערכות בקרה אינטרנטיות, שהגישה אליהן היא באמצעות הזנת קוד וסיסמה. ממערכות אלו ניתן להפיק דוחות שונים, כפי שיפורט בהמשך הדוח. מאחר שהמערכות הוקמו ומתופעלות בידי

הספקים נותני השירות הנ"ל, קיים חשש כי לספקים אפשרות לבצע שינויים בנתוני המערכות.

ג. בביקורת בנושא "ביטול דוחות חנייה - דוח מעקב" משנת 2014 נמצאו ערעורים שהוגשו בטענה שהתשלום על חנייה בכחול-לבן בוצע באמצעות מערכת חנייה סלולארית. בקשת הביקורת לקבל את דוחות החנייה שבוטלו עקב תקלה במערכת החנייה הסלולארית מראש לשכת הכנסות וגבייה בחברה לביטחון נענתה כי "במערכת אין עילה של תקלה בפנגו/סלופארק אלא רק תקלה במדחן..." ולכן לא ניתן לכמת את מספר הערעורים שהוגשו בגין טענה זו.

1.2 מערכת פנגו

א. בשנת 2007 נחתם הסכם התקשרות בין חברת מש"ל לבין החברה למשק וכלכלה של השלטון המקומי⁴ (להלן - משכ"ל), "לאספקת שירותי תשלום דמי חנייה במסגרת הסדר חנייה ארצי ברשויות מקומיות באמצעות טלפון סלולרי", היינו מחויבות הספק הייתה למשכ"ל ולא לרשויות המקומיות: על-פי ההסכם, על הספק היה להמציא למשכ"ל דוחות שונים כדוגמת דוח תקבולי דמי חנייה חודשי, דוח התפלגות שימושים לפי רשויות ואזורי חנייה, דוח חצי שנתי מסוקר ודוח שנתי מבוקר. כמו כן, חויב הספק להעביר למשכ"ל את כל התקבולים מגביית דמי חנייה, ומשכ"ל אחראית לחלקם בין הרשויות, על-פי דוח סליקה שיתקבל מהספק. לדברי חשבת החברה לביטחון, הנושא לא הוסדר בהסכם בין הרשויות למשכ"ל.

ב. התקבולים מגביית דמי חנייה הועברו לחשבון החברה לביטחון בניכוי עמלות שונות (ראו פירוט להלן). לטענת חשבת החברה לביטחון, התקבולים בגין כל חודש היו אמורים להתקבל ב-10 לחודש העוקב, אולם משכ"ל לא הקפידה להעביר את התקבולים במועד.

נמצא כי בגין חודשים ינואר-אפריל 2014 הועברו התקבולים של כל חודש בעיכוב של חודשיים, והחל ממאי 2014 - הועברו התקבולים של כל חודש בסוף חודש עוקב.

ג. למנהלת אגף חנייה וגרירה יש גישה למערכת האינטרנטית של מערכת פנגו באמצעות קוד וסיסמה, ממנה ניתן להפיק מספר דוחות:

- דוח מצב חנייה - נתוני חנייה למועד הפקת הדוח, לפי אזורים וכמות הרכבים שמשתמשים בשירות בכל אזור.
- דוח פירוט חניות - פעולות החנייה לתקופה מסוימת, לפי שעות, אזורים, מספרי רכבים, סוג לקוח (עסקי או פרטי), סכומים ועוד.
- דוח חנייה מסכם - נתוני חנייה לתקופה מסוימת בצורה מתומצתת, לפי אזורים, מספר חניות שהשתמשו בשירות בתקופה שהוגדרה, זמן חנייה מצטבר בדקות וסכומים.

⁴ באפריל 2015 פג תוקף ההסכם הנ"ל. ב-22.4.15 נחתם הסכם בין הספק לחברה לביטחון, לפיו תשלום לספק עמלה בגובה 1.5% כולל מע"מ.

מבקרת עיריית ראשון לציון

- דוח פעילות פקח - שאילתות שנשלחו ממסופוני הפקחים לשרת המערכת בתקופה מסוימת, לפי שמות פקחים, מספרי רכבים שנבדקו, תשובות שהתקבלו ועוד.

לדברי חשבת החברה ומנהלת אגף חנייה וגרירה, הן אינן עושות שימוש בדוחות הנ"ל.

ד. על-פי נתוני מערכת פנגו, בשנת 2014 השתמשו בשירות זה ל-649,206 חניות בסכום כולל של 5,705,766 ש"ח (לפני עמלות):

חוף הים	אזורי התעשייה	רחבי העיר	
148,817	215,444	284,945	מספר חניות
1,829,320	1,850,431	2,026,015	סכום, בש"ח
32%	32%	36%	אחוז

ה. הכנסות החברה לביטחון ממערכת פנגו בשנת 2014 היוו כ-66% מסה"כ הכנסותיה מאגרת חנייה בכחול-לבן, ממוצע של 451,000 ש"ח לחודש.

ו. מדי חודש העבירה משכ"ל לחברה לביטחון דוח המפרט את הכנסותיה באותו חודש ממערכת פנגו, וסה"כ העמלות שנוכו. להלן ריכוז הנתונים לשנת 2014, בש"ח, מהם ניתן ללמוד כי מתקבולי החברה לביטחון נוכו כ-250,000 אלף ש"ח עמלות:

סכום, בש"ח	
5,705,766	סה"כ דמי חנייה (ברוטו)*
5,666,492	סה"כ נסלק (ברוטו)
-58,629	עמלות חברות אשראי**
-520	עמלות בנק**
828	צבירת ריבית זכות**
-196,286	עמלת זכיין (פנגו) 3.5%
5,411,885	סה"כ זיכוי לרשות

* נמצאה התאמה בין ההכנסות החודשיות של החברה לביטחון לפי מערכת פנגו לבין דוחות משכ"ל.

** לפי ההסכם בין משכ"ל לפנגו, "עמלות חברת האשראי ועמלות חשבון החברה שיחויבו בחשבון החברה יקוזזו מהכספים המגיעים לרשות".

1.3 מערכת סלופארק

א. ב-5.12.12 נחתם הסכם בין החברה לביטחון לחברת ס"ט, לאספקת שירותי תשלום דמי חנייה באמצעות טלפון סלולארי. ההסכם אינו תחום בזמן, אולם "רשאית החברה [לביטחון] בכל עת ומחמת כל סיבה... להביא חוזה זה, כולו או מקצתו לידי גמר על ידי הודעה בכתב..."

ב. סעיף 10 להסכם קובע: "הספק יעביר את מלוא דמי החנייה שהתקבלו אצלו מכוח הסכם זה עבור חניית הרכבים שחונ בתחומה של העירייה באמצעות שירותיו אחת לחודש, וזאת לא יאוחר מה-10 בחודש העוקב... יגיש הספק דוח המסכם את התקבולים המועברים לחברה בחתך של אזורי החנייה."

נמצא כי הספק מעביר מדי חודש את הדוח הנדרש. כמו כן, התקבולים מועברים במועד שסוכם עליו בהסכם.

ג. סעיף 11 להסכם קובע כי "תמורת ביצוע השירותים... יהיה זכאי הספק לתמורה בשיעור 2.5% מנובה דמי החנייה שישולמו... לתמורה... יתווסף מע"מ..." בשנת 2014 שילמה החברה לביטחון לספק עמלה בגובה 6,153 ש"ח, כולל מע"מ.

ד. למנהלת אגף חנייה וגרירה יש גישה למערכת אינטרנטית של סלופארק באמצעות קוד וסיסמה, ממנה ניתן להפיק מספר דוחות:

- דוח פעילות חנייה - מספר כלי הרכב שהשתמשו בשירות בחודש מסוים ו/או בטווח תאריכים, לרבות סכום התקבול.

- דוח סטטוס רכב - איתור השימוש שנעשה בשירות לפי מספר כלי רכב.

- דוח פרטי חנייה - פרטי חנייה של משתמש לתקופה שנבחרה לפי מספר סולארי ו/או לפי מספר כלי רכב.

- דוח סטטוס כלי רכב בתאריך - סטטוס לפי תאריך ומספר רישוי של כלי רכב.

- דוח פעילות פקחים - שמות הפקחים, השאלות ששלחו למערכת באותו יום וסה"כ השאלות ששלחו בחודש הנבדק.

לדברי חשבת החברה ומנהלת אגף חנייה וגרירה, הן אינן עושות שימוש בדוחות אלו.

יש להעיר כי בניגוד למערכת פנגו, בדוחות ממערכת סלופארק לא ניתן לצפות ברשימת כלי הרכב שהשתמשו בשירות בתקופה מסוימת, לרבות משך השימוש של כל רכב וסכום השימוש. המערכת מאפשרת צפייה בכלי רכב מסוים בלבד לאחר שהוזן מספרו או מספר הטלפון הסולארי של המשתמש.

ה. לפי נתוני מערכת סלופארק, בשנת 2014 השתמשו בשירותי הספק כלי רכב עבור 24,287 חניות בסכום כולל של 208,574 ש"ח:

חוף הים	אזור התעשייה	רחבי העיר	
6,520	7,813	9,954	מספר חניות
73,594	65,215	69,765	סכום, בש"ח
35%	31%	33%	אחוז

הכנסות החברה לביטחון ממערכת סלופארק מהוות כ-3% מסה"כ הכנסותיה מחנייה בכחול-לבן, ממוצע של 17,381 ש"ח לחודש.

2. חנייה באמצעות מכשיר "איזיפארק"

א. איזיפארק הוא מכשיר אלקטרוני המהווה תחליף לכרטיס חנייה. את המכשיר ניתן לטעון בכסף (בתחנות שירות או דרך המחשב האישי). על המשתמש להפעיל את המכשיר בתחילת השימוש בחנייה ולתלות אותו על חלון המכוננית כך שהפקח ידע שנעשה בו שימוש. בסיום החנייה יש לכבות את המכשיר.

ב. חברת א' היא זכיינית של משכ"ל, תוקף החוזה בין חברות אלו הוא יולי 2018. גם במקרה זה מחויבות הספק היא למשכ"ל, ולא לחברה לביטחון. לדברי חשבת החברה

לביטחון, אין ברשותה העתק מההסכם שנחתם בין שני הצדדים. לדבריה, גם נושא זה לא הוסדר בהסכם בין הרשויות למשכ"ל.

ג. מדי חודש מעבירה משכ"ל לחברה לביטחון דוח "נתוני שימושים והעברות לחודש א" ובו מפורטים כל השימושים (חניות שהתבצעו) בכלל הרשויות לאותו החודש. משכ"ל מחלקת את סה"כ התקבולים שהתקבלו משירות איזיפארק בין הרשויות, לפי אחוז שימוש מצטבר של כל רשות.

ד. חשבת החברה לביטחון לא ידעה מהו אחוז העמלה שגובה הספק בגין השירות מהחברה לביטחון. לדברי מתפעלת פרויקטים תחום תברואה, איכות הסביבה ורכב (תבו"ר) במשכ"ל, העמלה עומדת על 9.25% : הספק - 7.94%, משכ"ל - 1.31%.

נמצא כי משכ"ל מעבירה את התקבולים החודשיים לחשבון הבנק של החברה לביטחון מדי סוף חודש עוקב.

ה. בשנת 2014 היוו הכנסות החברה לביטחון משימוש במכשיר איזיפארק כ-8% בלבד מסה"כ הכנסותיה מחנייה בכחול-לבן ועמדו על 643,247 ש"ח, ממוצע של 53,604 ש"ח לחודש.

ו. החברה לביטחון אינה מחוברת למערכת בקרה לצורך הפקת דוחות ו/או צפייה בנתוני החנייה של הרשות און לייך. פועל יוצא מכך הוא שהחברה לביטחון מסתמכת על נתוני משכ"ל ואינה יכולה לבצע בקרה אחר נכונות הסכומים המועברים לחשבונה מדי חודש.

תגובת עוזרת מנכ"ל החברה לביטחון :

"המנהלת הרלוונטית אינה מכירה אתר בקרה מטעם איזיפארק. הסתמכותנו הנה על נתוני משכ"ל שממילא היא המפעילה עבור הרשויות ואנו נסמכים על דיווחיה."

3. חנייה באמצעות מדחנים ברחבי העיר

3.1 רקע

א. במטרה להקל על ציבור החונים במרכזי העיר, ברחובות הסמוכים ובצירי התנועה הראשיים, הציבה העירייה מדחנים באזורי חנייה מוסדרים (אבני שפה כחול-לבן). השימוש במדחנים הוא לפרק זמן מוגבל על מנת לאפשר תחלופה תכופה של כלי רכב החונים במרכז העיר, ובכך הם מהווים פתרון לבעיית החנייה לטווח הזמן הקצר במרכזי העיר.

ב. ב-14.4.05 נחתם הסכם בין חברת אפ"א (להלן - **הספק**) לעירייה⁵ "לאספקת, הובלת, התקנת, הפעלת ואחזקת מדחני חנייה שיוצבו ברחבי העיר". תקופת ההסכם הייתה לחמש שנים, היינו עד 31.3.10.

ב-17.4.08 נחתמה תוספת להסכם הנ"ל, ובה בין היתר, הוארכה תקופת ההתקשרות עד ל-30.9.11.

⁵ העירייה העבירה את זכויותיה וחובותיה מכוח ההסכם לחברה לביטחון.

חרף פניות חוזרות ונשנות לחשבת החברה לביטחון, נכון למועד הפצת טיוטה ראשונה של הדוח, לא נתקבלה תשובה האם חודש ההסכם עם הספק בנוגע למדחנים הקיימים ברחבי העיר. מנהל חטיבת ציוד חנייה של הספק מסר לביקורת כי ככל הידוע לו, נכון ליוני 2015 לא היה הסכם בתוקף עם העירייה. רק באוגוסט 2015 הועבר לביקורת העתק מהסכם הארכה נוסף שנחתם לכאורה ב-1.10.13 והאריך את תקופת ההתקשרות בשנתיים נוספות, עד ל-30.9.15. הביקורת מעירה כי ליד חתימת הספק בהסכם הנ"ל נכתב התאריך "29.7.15", המעיד כי ההסכם נחתם לכאורה בדיעבד.

ג. על-פי ההסכם ישנם שני סוגי מדחנים:

- מדחן מקומי (meter) (להלן - **מדחן צג**) - "מדחן המוצב ליד מקום חנייה המשמש שני כלי רכב או כלי רכב אחד". מדחן המותקן ליד מקום חנייה ובו צג דיגיטלי המציג את זמן החנייה העומד לרשות החונה, בהתאם לסכום ששולם. לדברי מנהלת אגף חנייה וגרירה, מדחנים אלו מוצבים בדרך כלל באזורים בהם התנועה דלילה. לפי רשימת מדחנים שהעביר הספק, נכון למאי 2015 הוצבו ברחבי העיר 47 מדחני צג.

- מדחן אזורי/כרטיס (pay and display) (להלן - **מדחן כרטיס**) - "מדחן המוצב באזור ומשמש מספר מקומות חנייה". מדחן המדפיס כרטיסי חנייה שיש להציג מתוך כלי הרכב החונה, ובהם הפרטים של זמן החנייה בהתאם לסכום ששולם. לדברי מנהלת אגף חנייה וגרירה, מדחנים אלו מוצבים בדרך כלל, באזורים סואנים. לפי רשימת מדחנים שהעביר הספק, נכון למארס 2015 הוצבו ברחבי העיר 48 מדחני כרטיס.

ד. לפי סעיף 30 להסכם, "בעבור ביצוע כלל העבודות, השירותים והתחייבויותיו לפי ההסכם יהא הספק זכאי לתמורה בת 34.49% מההכנסות שיתקבלו בגין תשלום דמי החנייה במדחנים, אותן יעביר הספק לעירייה". נמצא כי בעבור מדחני כרטיס גובה הספק עמלה של 34.49% בהתאם להסכם, ובעבור מדחני צג גובה הספק עמלה של 24.49% בלבד. ממכתב היועץ המשפטי של החברה לביטחון מפברואר 2006 עולה כי מאחר שלספק היה מחסור במדחני כרטיס, הוסכם כי יתקינו "מדחנים מהדגם הקודם [מדחני צג] אשר לא יחוברו למערכת הבקרה המרכזית וכפיצוי [יעניקו] הנחה נוספת של 10% עבור הפדיון מהמדחנים", היינו - 24.49%.

יש לציין כי לא ידוע כמה מדחני צג הותקנו במקום מדחני כרטיס. כפי שיפורט בהמשך, קיים קושי לבצע בקרה ומעקב אחר תקבולי מדחני צג. נמצא כי נכון למועד הביקורת, גם מדחני כרטיס אינם מחוברים למערכת בקרה מרכזית.

תגובת עוזרת מנכ"ל החברה לביטחון:

"אט אט המדחנים מוצאים משימוש. המדחנים החדשים אשר הוצבו בחוף היס למשל, הנם מבוקרי קופה ומפיקים דוחות בזמן אמת. מדחנים אלו מנוהלים ע"י מנהל אגף החניונים."

ה. בשנת 2014 היוו הכנסות החברה ממדחנים הפזורים ברחבי העיר כ-5% בלבד מסה"כ הכנסותיה מחנייה בכחול-לבן. ממוצע ההכנסות החודשי ממדחנים עמד על 34,693 ש"ח לחודש:

סוג מדחן	הכנסה, בש"ח
מדחני כרטיס	379,598
מדחני צג	36,714
סה"כ	416,312

סך העמלות ששולמו לספק בשנת 2014 הסתכמו ב-165,095 ש"ח, כולל מע"מ.

3.2 פיקוח ובקרה

א. נמצא פער בין תעריפי החנייה שנגבו באמצעות מדחנים ברחבי העיר לבין תעריפי החנייה שנגבו באמצעות מערכות החנייה הסלולארית ומדחנים בחוף הים (נכון ליוני 2015):

תעריף יומי, בש"ח	תעריף שעתי, בש"ח	
20	5.3	מדחנים ברחבי העיר
22	5.9	מערכות חנייה סלולארית ומדחני חוף הים

יש להעיר כי, נכון ליוני 2015, תעריפי החנייה שפורסמו באתרי האינטרנט של העירייה והחברה לביטחון לא היו מעודכנים, אולם בעקבות הביקורת עודכנו התעריפים.

מזכירת אגף חנייה וגרירה מסרה לביקורת, לאחר בדיקתה מול מפעילי שירותי החנייה, כי תעריף החנייה באמצעות מדחנים ברחבי העיר (למעט חוף הים) עומד על 5.3 ש"ח, בעוד תעריף החנייה באמצעות מערכות חנייה סלולארית עומד על 5.9 ש"ח. לעומתה, עוזרת מנכ"ל החברה לביטחון מסרה לביקורת כי תעריף החנייה עודכן בכל רחבי העיר ובכל אמצעי התשלום ל-5.9 ש"ח, כבר בשנת 2014. לדברי האחראי, לעתים ההנחיה לשינוי התעריף נמסרת לספקי שירותי החנייה בעל-פה ולא בכתב, ולכן נתקלו בקושי לאתר את המועד בו בוצע השינוי: "...העיכוב במתן המענה [לביקורת] נבע מבדיקה מערכתית אצלנו. לגופו של עניין, תעריף החנייה שונה מ-5.30 ש"ח ל-5.90 ש"ח החל מינואר 2014. לאחר בדיקה מול מנהלת רשות החנייה, הפנתה זו הוראה בכתב [לבצע שינוי בתעריף החנייה] אל מרכז השלטון המקומי... [ואל ספקי] החנייה הסלולאריים והמדחנים. היא לא הצליחה לאתר את האסמכתא הכתובה. כמו כן, מבדיקה שביצעה לפני מס' ימים מול חברת [שם הספק] המתפעלת את המדחנים במרכז העיר, עולה כי עקב חילופי מנהלים אצלם, נפלו דברים בין הכיסאות, וככל הנראה התעריף לא עודכן. בימים אלו הם פועלים על מנת לעדכן את התעריף, והעדכון יסתיים ככל הנראה במהלך הימים הקרובים."

לפי תחשיב הביקורת, הפסידה החברה לביטחון מאי-עדכון התעריף כ-73,600 ש"ח בגין התקופה ינואר 2014 - אוגוסט 2015.

משמעות הדבר היא כי עובדי החברה האמונים על הנושא לא היו בקיאים בפרטיו, לא תיעדו ולא וידאו כי הנחיות שנתנו ספקים אכן בוצעו.

תגובת עוזרת מנכ"ל החברה לביטחון:

"אנו מקבלים את הערת הביקורת. מרגע גילוי התקלה, הנושא מטופל."

הביקורת מעירה כי נכון לספטמבר 2015, טרם עודכנו תעריפי המדחנים.

ב. לפי סעיף 12ב להסכם עם הספק, "במידת הצורך יתלווה לספק במהלך האיטוף נציג המנהל [החברה לביטחון] אשר יפקח על איטוף דמי החנייה, על עריכת הרישומים הנדרשים על פי הסכם זה אצל הספק ועל תקינות המדחנים".

מנהלת האגף חנייה וגרירה מסרה כי הספק פורק בעצמו את המדחנים וסופר את הפדיון במשרדו ללא ליווי של נציג החברה. לדבריה, פעם בחודש שני סגניה מצטרפים לקבלן לפריקה מדגמית של מדחנים, אולם הביקורות הנ"ל אינן מתועדות בכתב. בניגוד לדברי מנהלת האגף, עובד הספק, האחראי על פריקת מדחנים בעיר, מסר לביקורת כי בארבע השנים האחרונות בהן הוא מבצע עבודה זו, מעולם לא הצטרפו אליו נציגי החברה לביטחון לפריקה ו/או ספירת פדיון המדחנים.

הביקורת מדגישה את החשיבות שבליוי הספק בעת פריקה וספירת פדיון המדחנים, בעיקר בפריקת מדחני הצג אשר אינם מפיקים כרטיסי בקרה ולא ניתן לדעת את סכום הפדיון מבלי להיות נוכח בספירתו.

תגובת עוזרת מנכ"ל החברה לביטחון:

"מנהלת החנייה הובנה לא נכון. לדבריה, התכוונה לביצוע בדיקה טכנית שמבוצעת. לעניין השתתפות נציג החברה בהליך פריקת המדחנים, אנו מקבלים את הערת הביקורת ונדאג לבקרה מתאימה בנושא."

ג. סעיף 19 להסכם קובע: "הספק מתחייב להקים ולהציב באגף הפיקוח העירוני ו/או בגזברות העירייה, על פי דרישת העירייה, מערכת בקרה על פעולת המדחנים..." לדברי מנהל חטיבת ציוד חנייה של הספק, לא קיימת מערכת בקרה למדחנים, בניגוד לאמור בהסכם, שכן, לא ניתן לחבר למערכת בקרה את דגם המדחנים שקיים כיום בעיר. עוד הוסיף, כי אין הצדקה כלכלית לשדרג את המדחנים, מאחר שמיום שהוחלט לספק לתושבי העיר חנייה חינם, קטנו תקבולי המדחנים באופן משמעותי.

ד. סעיף 20 להסכם קובע: "הספק יעביר לעירייה ביום פריקת המדחנים דו"ח כולל אודות פעולת המדחנים במשך השבוע הקודם ליום הפקת הדו"ח. דו"ח יפורטו בטבלה אלו: המדחנים, מיקומם, הכספים שנתקבלו בהם באותו שבוע, סך כל התקבולים במדחנים מיום הפעלתם ע"י הספק, חתכי פעילות לפי שעות היממה ולפי ימי השבוע..."

נמצא כי הספק מעביר לחברה לביטחון מדי חודש דוח המפרט את סכום הפדיון מכל מדחן כרטיס, מספר ריקון נוכחי ומספר ריקון של חודש קודם, וכן את

כרטיס הבקרה של כל מדחן (כרטיס Z), בו מפורטים תאריך ושעת פריקה, סכום הפדיון, מספר ריקון וסכום מצטבר במדחן. עם זאת, הספק אינו מעביר חתכי פעילות לפי שעות היממה ולפי ימי השבוע, בניגוד לנדרש בהסכם.

מנהל חטיבת ציוד חנייה של הספק מסר כי תקבולי כל מדחן כרטיס מרוקנים לשקים נפרדים. השקים מועברים למשרדי הספק, שם מבוצעת ספירת הכסף שאת תוצאותיה מעבירים לעובד אחר שמבצע השוואה בין סכומי הספירה של כל מדחן כרטיס לכרטיסי הבקרה.

נוסף על כך, לגבי מדחני צג, מעביר הספק דיווח על סכום הפדיון של כלל מדחני הצג, מבלי לפרט סכומים בגין כל אחד מהמדחנים ו/או לצרף אסמכתא. לדברי מנהל חטיבת ציוד חנייה של הספק, "מדחני צג אינם מוציאים פלט, הסכום הוא על-פי ספירת הכסף בפועל שמרוכז מכלל המדחנים לתוך כספת ריקון ייעודית ומגיעה לכספת החברה בצורה מאובטחת, בה מתבצעת הספירה". עוד מסר כי עובד החברה פורק את מדחני הצג ללא מגע עם הכסף: כספת מדחן הצג מתחברת לקופסת מתכת נעולה אשר מרוקנת את כספת המדחן ללא מגע יד אדם. רק במשרדי הספק נפתחת הכספת ומתבצעת ספירה של הכסף.

המשמעות היא כי מאחר שנציגי החברה לביטחון אינם מתלווים לפריקת המדחנים, ממדחני הצג אין מפיקים כרטיס בקרה והם אף אינם מחוברים למערכת בקרה כנדרש בחוזה, הרי שלמעשה מסתמכת החברה לביטחון על דיווחי הספק ללא יכולת לבקרו ולאמת את דיווחיו.

ה. לדברי חשבת החברה לביטחון, היא בודקת שהתקבולים שהפקיד הספק בבנק תואמים את דיווחיו החודשיים, כמו גם את גובה העמלה שדרש. מעבר לכך, אין מבוצעות בדיקות כגון רצף כרטיסי הבקרה, התאמת כרטיסי הבקרה לדיווחי הספק ורשימת המדחנים עליהם דיווח הספק אל מול המדחנים הקיימים בפועל.

ו. עוד נקבע בסעיף 20 להסכם כי "בנוסף יספק הספק לעירייה דוחות ע"פ דרישת המנהל, ובין השאר: דו"חות מעקב ורישום לגבי מדחנים ספציפיים, דוחות המפרטים סוגי תקלות ובעיות במדחנים בהם נמצאו בעיות או הוגשה תלונה בניגוד מצד צרכנים, דו"חות המפרטים נתונים אודות המדחנים לפי אזורים, דו"חות השוואתיים בין אזורים, תקופות, מדחנים ספציפיים, כספים שנתקבלו בפועל לעומת כספים שדווח כי נתקבלו במדחן וכיוצא ב, דו"ח השוואתי הסוקר את ההכנסות במדחן ספציפי לאורך פרק זמן אשר יוגדר ע"י העירייה".

נמצא כי הספק אינו מעביר דוחות נוספים מעבר לדיווח הפדיון החודשי של המדחנים ואף אינו נדרש לכך על ידי עובדי החברה לביטחון. הביקורת מציינת כי דוחות אלו יכולים לשמש את החברה לביטחון לצורך פיקוח ובקרה, כגון: בדיקת אפקטיביות מדחנים באמצעות סקירת הכנסותיהם לאורך תקופה, איתור אזורים בהם יש צורך לתגבר במדחנים נוספים, איתור מדחנים בעייתיים/מתקלקלים בתדירות גבוהה ואיתור אזורים בהם יש ונדליוס בתדירות גבוהה יותר ויש צורך להגביר את סיורי הפיקוח העירוני ו/או את פריקות המדחנים.

תגובת עוזרת מנכ"ל החברה לביטחון:

"המדחנים הללו הנם מדגם מיושן ושיטה זו פסה מן העולם. החבי לביטחון אשר פועלת כזרועה הארוכה של העירייה, החליטה כי הבאים בשעריה יחנו באמצעים סלולאריים."

ז. סעיף 24ג להסכם קובע: "הספק ינהל יומן מעקב לכל מדחן בנפרד. ביומן המעקב ירשום הספק כל פעולת ריקון שנעשתה במדחן, וכן כל טיפול שומף/תיקון שנעשה בו."

לדברי מנהל חטיבת ציוד חנייה של הספק, הדוחות המועברים למנהלת אגף חנייה מדי חודש מהווים את יומן המעקב, שכן בהם מפורטים עבור כל מדחן תאריך פריקה, מספר ריקון נוכחי ומספר ריקון קודם וסכום פדיון. כמו כן, לספק יש מערכת שמתעדת תקלות, אולם הוא אינו מעביר דיווחים בנושא לחברה לביטחון ואף לא נדרש לכך.

תגובת עוזרת מנכ"ל החברה לביטחון:

"לדברי מנהלת החנייה, אנו מדווחים על תקלות במדחנים מהמוקד העירוני, וככל שיש כאלו, פועלים לתקן."

ח. לפי הדיווחים החודשיים של הספק, השתנה מספר מדחני הכרטיס הלא-פעילים/מושבתים מדי חודש. לדוגמה, בינואר 2014 היו ברחבי העיר 77 מדחני כרטיס, מתוכם שבעה הוגדרו כלא פעילים, ובדצמבר 2014 דיווח הספק על 20 (מתוך 77) מדחנים לא פעילים. על-פי רשימה שהעביר הספק לביקורת, נכון למארס 2015, היו פעילים בסך הכול 48 מדחנים, היינו 29 (מתוך 77) מדחנים לא היו פעילים.

לא נמצא כי מנהלת אגף חנייה וגרירה מעבירה לספק אישור בכתב להשבתה או להפסקת הפעילות של מדחן כזה או אחר. הביקורת מציינת כי מאחר שאין הנחייה בכתב ואין פיקוח ובקרה על דיווחי הספק כמו גם על פריקת המדחנים, יכול לכאורה הספק לדווח על מדחנים פעילים כאילו הושבתו וליהנות מכספי הפדיון שלא כדין. לדברי מנהל חטיבת ציוד חנייה של הספק, "כל החלטה לגבי פעילות של מדחן מתואמת מול העירייה (מנהלת אגף חנייה) בד"כ, החלטה אחרונה מתחילת השנה שעברה נקבעה בישיבה משותפת של כל הצדדים בנוכחות מנכ"ל החברה לביטחון ובאישורו".

יש להעיר כי הנחיות בעל-פה פוגמות ביכולת הפיקוח והבקרה של החברה לביטחון על אמיתות דיווחי הספק, ולמעשה מאלצת אותה להסתמך על דיווחיו.

בדיקת מרבית המדחנים עליהם דיווח הספק כלא פעילים, העלתה כי המדחנים אינם נמצאים בכתובות עליהן דווח. יש להעיר כי על מדחני הכרטיס ברחבי העיר לא מוטבע מספר סידורי וניתן לזהותם לפי כתובת הצבתם בלבד (כתובת שנמסרה כאמור מהספק) ו/או באמצעות תשלום למדחן והפקת כרטיס בקרה עליו מצוין המספר הסידורי. לאור האמור, יכול הספק לכאורה להעתיק את

מבקרת עיריית ראשון לציון

מיקומו של המדחן שהוגדר כמושבת למקום אחר, מבלי שהחברה לביטחון תדע על כך.

תגובת עוזרת מנכ"ל החברה לביטחון:

"אמנם לא קיים 'מסמוך', אולם הבקרה על פעילות המדחנים מבוקרת על ידי ציבור החונים והפקחים הפוקדים מדי יום את אזורי העיר במסגרת עבודתם השגרתית."

3.3 איסוף דמי החנייה מהמדחנים

לפי סעיף 12א(1) להסכם, "הספק מתחייב לבצע את איסוף דמי החניה שיתקבלו במדחנים שהציב וזאת בתדירות של אחת לשבוע לפחות."
לפי סעיף 13 להסכם, "הספק מתחייב להעביר בתדירות של אחת לשבוע את הכספים המזומנים שיתקבלו במדחנים..."

נמצא כי הספק פורק את המדחנים ומעביר את כספי פדיונם, אחת לחודש בלבד, ולא אחת לשבוע כנדרש בהסכם. עוד נמצא כי הספק מפקיד את כספי המדחנים רק לאחר שבועיים עד חודש וחצי מיום פריקתם.

תגובת עוזרת מנכ"ל החברה לביטחון:

"פדיון המדחנים קטן מאוד בשנים האחרונות, עם כניסת ההסדרים הסלולאריים - לא קיימת הצדקה כלכלית לפריקה בתדירות גבוהה יותר."

לדעת הביקורת, היה צריך לשנות בהארכות ו/או בתוספות שבוצעו בהסכם את מועדי פריקת המדחנים והעברת הכספים.

3.4 שרותי אחזקה ותיקונים

א. לפי ההסכם, "הספק מתחייב לספק לעירייה במשך כל תקופת חלותו של ההסכם שרותי אחזקה ותיקונים... הספק יבצע טיפול תקופתי קבוע אחת לשבוע ובהתאם לצורך לכלל המדחנים..."

מנהלת אגף חנייה וגרירה בחברה מסרה שמדי יום, החל משעה 06:00 בודק טכנאי מטעם הספק את תקינות המדחנים, והיא מקבלת דיווח טלפוני לגבי תקינותם עד השעה 10:00. מנגד, מסר טכנאי הספק כי הוא מבצע בדיקה יומית של מדחנים בעייתיים בלבד, היינו מדחנים שמתקלקלים בתדירות גבוהה.

תגובת עוזרת מנכ"ל החברה לביטחון:

"מנהלת החנייה התייחסה בדיווח שלה לתקופת המדחנים - טרם הדילול בכמות. אכן כיום, מגיעים לביצוע בדיקה יומית למדחנים בעייתיים."

ב. סעיף 17ג להסכם קובע: "במקרה של קלקול או תקלה במדחן... תודיע העירייה, באמצעות המנהל ו/או המוקד העירוני, בכתב או בע"פ, אודות התקלה לספק, וזה יהיה מחויב בתיקון התקלה/הקלקול... בתוך פרקי הזמן הבאים:

1) אם הושבת המדחן מפעולה כתוצאה מהקלקול/התקלה, יגיע הספק תוך זמן שלא יעלה על 2 שעות מרגע קבלת ההודעה על ידו... הספק יתקן את המעון תיקון... תוך 12 שעות מרגע הגעתו למקום.

2) אם המשיך המדחן לפעול בצורה תקינה על אף הקלקול/התקלה יתקן הספק את הטעון תיקון... תוך 24 שעות מרגע קבלת ההודעה ע"י הספק."

על-פי סעיף 17 להסכם, "לא עמד הספק במסגרת הזמנים הקצובה לו... ישלם לעדיייה פיצוי מוסכם מראש בגובה 100 ש"ח לכל שעת פיגור... למנהל יהא שיקול הדעת שלא לקנוס כלל את הספק או לקנוס אותו בסכום הפחות מהפיצוי המוסכם..." בבדיקת קובץ פניות מוקד בגין מדחנים לא תקינים שבאחריות הספק נמצא כי בשנת 2014 התקבלו 244 פניות בנושא⁶, ממוצע של 20 פניות לחודש. מרבית הפניות (66%) היו בגין מדחנים תקולים במרחב מזרח ו-34% במרחב מערב. נמצא כי 67% מהפניות טופלו תוך 24 שעות, מחציתן תוך מספר שעות, 13% טופלו בתוך 48 שעות, 11% טופלו תוך 72 שעות (שלושה ימים) ו-9% מהפניות טופלו לאחר יותר משלושה ימים. לא נמצא כי קנסו את הספק על אי-עמידה בלוח הזמנים שנקבע בהסכם לטיפול בתקלות.

תגובת עוזרת מנכ"ל החברה לביטחון:

"מקבלים את הערת הביקורת לעניין הטלת קנסות בגין אי עמידה בזמנים."

ג. על-פי נתונים שהעבירה ראש לשכת הכנסות וגבייה בחברה לביטחון, בשנת 2013 בוטלו שישה דוחות חנייה ובשנת 2014 - שלושה דוחות, בעילת "תקלה במדחן". הנ"ל מסרה כי "...ייתכן שהתובעת העירונית לא רשמה את העילה הנוכחית [תקלה במדחן] אלא עילות אחרות ולכן הנתונים אינם מספקים." לדעת הביקורת, יש חשיבות לסיווג נכון של עילות הערעור ככלי בקרה לאיתור נקודות תורפה והצפת בעיות.

ד. לפי סעיף 20 להסכם, "יספק הספק לעדיייה דוחות עפ"י דרישת המנהל, ובין השאר: ...דו"חות המפרטים סוגי תקלות ובעיות במדחנים בהם נמצאו בעיות או הוגשה תלונה בגינם מצד צרכנים."

לדברי מנהלת אגף חנייה וגרירה, היא אינה מבקשת מהספק דיווחים תקופתיים על מדחנים שהתקלקלו ותוקנו, משך זמן טיפול, סוגי תקלות נפוצות, מדחנים שמתקלקלים באופן תדיר וכדומה. זאת, למרות שלטענת מנהל חטיבת ציוד חנייה של הספק, יש להם מערכת לתיעוד התקלות.

3.5 דיווחים חודשיים

להלן הממצאים שעלו בבדיקת הדיווחים החודשיים של הספק לשנת 2014, לרבות כרטיסי הבקרה שצורפו לדיווחים הנ"ל:

א. הספק לא הקפיד לצרף את כל כרטיסי הבקרה של מדחני הכרטיס לדיווחיו החודשיים, משכך הפדיון שדיווח בשנת 2014 גבוה לכאורה בכ-3,000 ש"ח מסיכום כרטיסי הבקרה.

⁶ עיקר התלונות היו בגין מדחנים שקלטו את הכסף, אולם לא הפיקו כרטיס חנייה, מדחנים שלא קלטו את הכסף שהזינו אליהם, מדחנים ששעונם לא היה מכוון ומדחנים שהוכנס אליהם סכום כסף התואם לתעריף יומי, אולם כרטיס החנייה שהפיקו הורה על מספר שעות קטן מששולם עליו.

על מנת לאמת את דיווחי הספק, חישה הביקורת את סכום הפדיון על-פי ההכנסות המצטברות בכרטיסי הבקרה, אולם, היו מקרים שלא ניתן היה לחשב את סכום הפדיון מאחר שכרטיסי הבקרה לא צורפו. להלן דוגמאות למקרים בהם לא צורפו כרטיסי הבקרה:

▪ ריקון מדחן מספר 910 בחודש מארס: המדחן רוקן ב-17.2.14 (מספר ריקון 161) ושוב - ב-23.3.14 (מספר ריקון 208). לפי כרטיס הבקרה תכולת קופה הייתה אפס. לדוח לא צורפו כרטיסי בקרה/מספרי ריקון 161-207. דיווח הספק על פדיון בסך 963.7 ש"ח תואם לתחשיב הביקורת, לפי הפרשי תקבולים מצטברים בחודשים פברואר-מארס.

▪ ריקון מדחן מספר 902 בחודש מאי: המדחן רוקן ב-23.4.14 (מספר ריקון 53) ושוב - ב-21.5.14 (מספר ריקון 57). לפי כרטיס הבקרה תכולת קופה הייתה 248.3 ש"ח. לא צורפו כרטיסי בקרה/מספרי ריקון 54-56. דיווח הספק על פדיון בסך 493.8 ש"ח תואם לתחשיב הביקורת, לפי הפרשי תקבולים מצטברים בחודשים אפריל-מאי.

▪ ריקון מדחן מספר 949 בחודש יוני: לא צורף כרטיס בקרה של המדחן לחודש זה. לפי דיווח ספק, תכולת המדחן הייתה 165.3 ש"ח. לא ניתן לחשב את הפדיון באותו חודש מאחר שלא דווחו תקבולים למדחן הנ"ל עד לחודש נובמבר, אז אופס המדחן ללא תיעוד של התקבולים המצטברים טרם האיפוס. יש להעיר כי הפדיון הממוצע של המדחן בחודשים ינואר-מאי עמד על 307 ש"ח.

▪ ריקון מדחן מספר 971 בחודש ספטמבר: המדחן רוקן ב-20.8.14 (מספר ריקון 108) ושוב - ב-17.9.14 (מספר ריקון 112). לפי כרטיס הבקרה, תכולת הקופה הייתה 364.9 ש"ח. לא צורפו כרטיסי בקרה/מספרי ריקון מספר 109-111. הספק דיווח על פדיון בסך 364.9 ש"ח, אולם על-פי תחשיב הביקורת הפדיון צריך היה להיות 439.7 ש"ח - דיווח בחסר של 74.8 ש"ח.

▪ ריקון מדחן מספר 902 בחודש נובמבר: המדחן רוקן ב-20.10.14 (מספר ריקון 62) ושוב - ב-19.11.14 (מספר ריקון 66). לפי כרטיס הבקרה, תכולת הקופה הייתה 170.7 ש"ח. לא צורפו כרטיסי בקרה/מספרי ריקון 63-65. הספק דיווח על פדיון בסך 170.7 ש"ח, אולם לפי תחשיב הביקורת, הפדיון צריך היה להיות 302.2 ש"ח - דיווח בחסר של 131.5 ש"ח.

▪ ריקון מדחן מספר 965 מחודש דצמבר: המדחן רוקן ב-19.11.14 (מספר ריקון 2) ושוב - ב-15.12.14 (מספר ריקון 4). לפי כרטיס הבקרה, תכולת הקופה הייתה 104.2 ש"ח. לא צורף כרטיס בקרה/מספר ריקון 3. הספק דיווח על פדיון בסך 104.2 ש"ח, אולם לפי תחשיב הביקורת הפדיון צריך היה להיות 141.5 ש"ח - דיווח בחסר של 37.3 ש"ח.

ב. בשנת 2014 אופסו 14 מדחנים, שניים מהם פעמיים באותה שנה. מנהל חטיבת ציוד חנייה של הספק מסר כי מדחן מאופס עקב תקלה המחייבת את החלפת הכרטיס הראשי באותו מדחן. פעולה זו מאפסת הן את רצף מספרי הריקון והן את סכום הפדיון המצטבר של אותו מדחן.

נמצא כי באיפוס מדחן לא הקפיד הספק לצרף את כרטיס הבקרה של המדחן טרם איפוסו, ולכן לא תמיד נמצא תיעוד לגובה פדיון המדחן, אלא יש להסתמך על דיווחי הספק. לדברי טכנאי הספק, כאשר מאפסים מדחן בשל תקלה בכרטיס הראשי, לא ניתן להפיק כרטיס בקרה. במקרה כזה הוא מבצע ספירה עצמית של הפדיון ורושם על פתקית את הסכום. לעומת זאת, כאשר הוא מבצע איפוס מכוון (מדחן תקוע), ניתן להפיק כרטיס בקרה טרם ביצוע האיפוס. להלן דוגמאות לאיפוס ללא צירוף כרטיס בקרה:

מספר מדחן	חודש	סכום פדיון, בש"ח		פדיון ממוצע חודשי, בש"ח	
		לפי כרטיס בקרה לאחר האיפוס	לפי דיווח ספק	טרם האיפוס	לאחר האיפוס
901	מאי	0	172.7	774	735
947	מאי	151.4	323.1	558	467
988	יולי	0	0	150	*
974	אוגוסט	263.8	729.8	1,147	492
914	אוקטובר	0	0	378	311
939	נובמבר	0	181.9	419	366
949	נובמבר	210.4	210.4	**	306
960	דצמבר	211.8	417.2	504	-

* בחודש אוגוסט, לאחר האיפוס, עמד הפדיון על 44 ש"ח ומחודש ספטמבר ועד לסוף שנה לא דיווח הספק על תקבולים ולא צירף את כרטיס הבקרה של מדחן זה.
 ** עד חודש מאי עמד הפדיון החודשי הממוצע על 307 ש"ח. בגין החודשים יוני-אוקטובר לא צורפו כרטיסי הבקרה של המדחן והספק לא דיווח על הכנסה מהמדחן.

ג. לעתים, נמצא פער בין הפדיון על-פי דיווח הספק בדוח החודשי לפדיון על-פי כרטיס הבקרה של המדחן, בדרך כלל לטובת החברה לביטחון. הביקורת מעירה כי אמנם מדובר בהפרשים זניחים, אולם הדבר מעיד על היעדר פיקוח ובקרה של החברה לביטחון. להלן דוגמאות:

מספר מדחן	חודש	תכולת מדחן	
		לפי כרטיס הבקרה, בש"ח	לפי דיווח ספק, בש"ח
933	מארס	280.8	332.9
941	יוני	554.0	544.0
982	יוני	184.5	183.5
938	יולי	677.7	667.7
968	יולי	503.6	504.6
901	אוגוסט	291.1	294.1

תגובת חשבת החברה לביטחון:

"...בדקתי עם [עובדת אגף חשבות בחברה לביטחון] והבנתי כי מעולם לא הייתה בדיקה של אגף החשבות את ריקון המדחנים. מי שהתעסקה עם זה מאז ומתמיד זו [מנהלת אגף חנייה וגרירה]. אנחנו באגף חשבות בודקים רק את ההפקדה החודשית ואת תשלום העמלה."

4. מדחני חוף הים

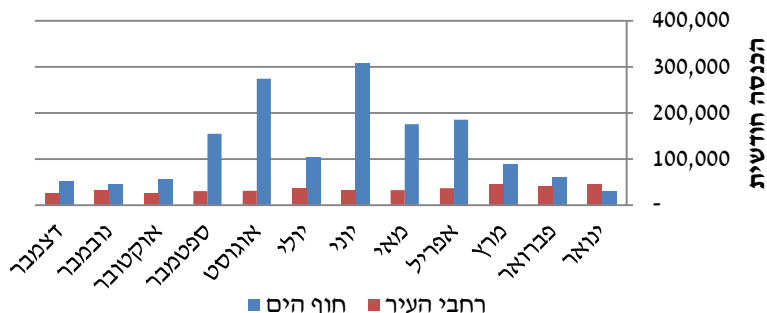
א. בשנת 2011 חתמה החברה לביטחון על הסכם עם חברת מ"פ להצבת ואחזקת 23 מדחני כרטיס בחוף הים לתקופה 15.3.11-15.3.14. לא בוצעה הארכת הסכם עם תום התקופה. מנהל אגף חניונים בחברה לביטחון, האמון על מדחני חוף הים, מסר כי "המדחנים הותקנו בשנת 2011 ולאחר 3 שנים תמה האחריות. מתום האחריות אין שירות/אחזקה עם חברת מ"פ". מנהל אגף חניונים הסביר כי הוא אחראי על תפעול המדחנים, לרבות אחזקתם, תיקונים ופריקתם. לדבריו, המוקד העירוני מדווח לו על תקלה במדחן, והוא מגיע למקום, בודק את המדחן ומתקנו, כאשר את חלקי החילוף, לרבות גלילי נייר למדפסות, הוא משיג בעזרת קשריו עם ספקים, ללא צורך בתשלום. לדעת הביקורת, יש טעם לפגם בהתנהלות זו, ומומלץ שהחברה לביטחון תרכוש ותחזיק מלאי חלקי חילוף לשם כך.

ב. מנהל אגף חניונים פורק מדי שבוע את המדחנים, בדרך כלל בנוכחות עובד נוסף, כאשר הפדיון של כל מדחן מוכנס לשק נפרד בצירוף כרטיס הבקרה של אותו מדחן. במשרדו הוא מבצע ספירה של הפדיון באמצעות שתי מכונות לספירת מטבעות ומוודא התאמת הסכום לכרטיס הבקרה של המדחן. לאחר מכן, לדבריו, הוא מפקיד את הכסף בבנק ומעביר לחשבת החברה לביטחון העתק מההפקדה יחד עם רשימת המדחנים והכנסותיהם בצירוף כרטיסי הבקרה.

ג. במשרדו של מנהל האגף מותקנת מערכת בקרה שבאמצעותה הוא יכול לצפות במצב המדחנים בזמן אמת, לרבות פדיון של כל אחד מהמדחנים בכל רגע נתון, מדחנים תקולים, מדחנים שאופסו ומדחנים בפריקה. פעילות חריגה במדחן, כדוגמת פריקה, שולחת למכשיר הטלפון הנייד שלו מסרון (הודעת SMS).

ד. בשנת 2014 עמדו הכנסות החברה לביטחון ממדחני חוף הים על 1,536,063 ש"ח והיוו כ-19% מסה"כ הכנסותיה מחנייה בכחול-לבן.

הביקורת מעירה כי יש פער גדול בין הכנסות החברה מכלל המדחנים הפזורים ברחבי העיר והמתופעלים בידי ספק (416,312 ש"ח בשנת 2014) לבין ההכנסות ממדחני חוף הים המתופעלים בידי מנהל אגף חניונים בחברה לביטחון: בעוד שכל מדחני העיר מכניסים בממוצע 34,693 ש"ח לחודש, הרי שמדחני חוף הים מכניסים בממוצע 128,005 ש"ח לחודש, פער של 269%. להלן השוואה בין הכנסות מדחני חוף הים להכנסות ממדחנים הפזורים ברחבי העיר, בשנת 2014:



מהתרשים דלעיל ניתן ללמוד כי עיקר ההכנסות ממדחני חוף הים הם בחודשי האביב והקיץ: אפריל-ספטמבר. מבצע "צוק איתן" שחל בקיץ 2014 מסביר את הקיטון בגובה 8% בהכנסות, בהשוואה לשנת 2013. עם זאת, למעט בחודש ינואר 2014, במשך כל חודשי השנה הכנסות חוף הים גבוהות בעשרות אחוזים מהכנסות יתר המדחנים בעיר. לדברי מנהל חטיבת ציוד חנייה של הספק, ההכנסות ממדחנים ברחבי העיר קטנו בשל מתן חנייה חינם לתושבי העיר.

ה. בשנת 2014 היו באחריות מנהל אגף חניונים 21 מדחנים פעילים, שניים מהם במזרח העיר⁷ והיתר בחוף הים. להלן הממצאים מבדיקת פדיון המדחנים באותה שנה, לרבות כרטיסי הבקרה:

- רק שני מדחנים (מספר 108326 ו-104970) רוקנו מדי שבוע. יתר המדחנים רוקנו בתדירות נמוכה מהנדרש, חלקם אחת למספר חודשים, לדוגמה, מדחן מספר 104972 רוקן לראשונה ב-4.5.14 ולאחר מכן ב-3.8.14. מנהל אגף חניונים מסר כי ריקון המדחנים מתבצע בהתאם לפדיון שלהם, כך לדוגמה מדחנים מרוחקים מחוף הים מרוקנים בתדירות נמוכה מאחר שסכומי הפדיון שלהם נמוכים.

תגובת מנהל אגף חניונים:

"ריקון המדחנים מתבצע בהתאם לגובה הפדיון. יש לציין כי ברוב חודשי השנה המדחנים המרוחקים מכוסים עקב אי-שימוש בהם - כמות המדחנים [נכון לאוגוסט 2015] הנה 15 מדחנים."

- נמצא כי עשרה מדחנים (48%) לא רוקנו בסוף השנה, עבור חלקם, תאריך הריקון האחרון היה חודשים רבים לפני תום השנה:

מספר מדחן	תאריך פריקה אחרון	תגובת מנהל אגף חניונים
108790	19.10.14	"נגנב"
108329	02.11.14	"לא נמצא בשטח, הוא מושבת ומטופל נמצא במשרד"
108327	19.10.14	"לא נמצא בשטח, הוא מושבת ומטופל נמצא במשרד"
104973	28.09.14	
106381	12.10.14	
104981	28.09.14	
104977	21.09.14	
108330	02.11.14	
106379	24.08.14	"הלוח אם של הכרטיס נשרף עקב קורוזיה ובשאר החלקים של המדחן השתמשתי כדי להשמיש מדחנים אחרים. המדחן הוא רחוק ואינו מהווה בעיה"
104982	06.07.14	

⁷ מדחן מספר 111593 ברחוב משה בקר 20 ומדחן מספר 111589 ברחוב ברשבסקי 5.

תגובת מנהל אגף חניונים:

"בינוסף המדחנים שבטבלה אינם פעילים עקב כך שמכוסים בחודשי החורף."

הביקורת מעירה כי בסוף שנה רצוי לרוקן את כל המדחנים, לרבות כאלו שאינם פעילים ולצרף את הפלטים לדוח לחודש דצמבר לצורך בקרה ומעקב.

- נמצאו 37 מקרים בערך של כ-170,000 ש"ח, בהם מנהל אגף חניונים פרק מדחנים במועד מוקדם מהמועד בו הפקיד את הפדיון: ב-16% מהמקרים הנ"ל הופקדו הכספים תוך שלושה ימים, ב-59% מהמקרים הופקדו הכספים תוך ארבעה עד תשעה ימים וב-24% מהמקרים הופקדו הכספים תוך 11 עד 22 ימים ממועד הפריקה.

לשאלת הביקורת היכן נשמרו כספי הפדיון עד להפקדתם בבנק, השיב מנהל אגף חניונים כי מאחר שאין כספת במשרדו, נשמרו כספי המדחנים שרוקנו בארון נעול בחדרו.

הביקורת מעירה כי נוהל עבודה עירוני בנושא "ניהול ואבטחה של כספי גבייה" (מספר 1101-33) מחייב להפקיד בקופת העירייה כספים שגובים העובדים, מוקדם ככל האפשר, לשם הבטחת הגעתם לייעודם בהקדם ולצמצם את משך אחריות העובדים לשמירתם: "...אם הפעילות הנוגעת להכנסת הכסף להפקדה מוסיימת במועד שניתן להפקיד בו כספים בקופת העירייה או בבנק - יש להפקידם במועד זה. אם אין אפשרות להפקיד הכספים סמוך לסיום ריכוזם - תיעשה ההפקדה במועד ההפקדה הראשון שאפשרי לאחר הגבייה, תוך נקיטת פעולות אבטחה."

תגובת מנהל אגף חניונים:

"הכספים נשמרים בארון נעול במשרד מנהל האגף. המשרד מאויש 24/7 עד להפקדה. כמו כן, הכספים נשמרים ומאובטחים ברמת אבטחה של צילום ומערכת אזעקה מבוקרת."

- נמצאו עשרה מקרים בהם רוקנו המדחנים, אולם כספי הפדיון לא הופקדו במועד הקרוב ביותר שבו הפקיד מנהל האגף פדיון ממדחנים אחרים, אלא במועד מאוחר יותר:

מספר מדחן	שכום, בש"ח	תאריך ריקון	תאריך הפקדה בפועל של פדיון המדחן	פער בימים בין ריקון להפקדה בפועל	תאריך הפקדה קרובה*	פער בימים בין הפקדה קרובה להפקדה בפועל
111593	6,153.7	17.06.14	30.06.14	13	22.06.14	8
111589	2,408.1	17.06.14	30.06.14	13	22.06.14	8
**104979	8,554.2	28.06.14	07.07.14	9	29.06.14	8
**104979	5,612.4	03.07.14	14.07.14	11	06.07.14	8
104979	1,433.9	13.07.14	21.07.14	8	13.07.14	8

* בוצעה הפקדה של פדיון מדחנים אחרים לאחר מועד הריקון, אך פדיון המדחן המדובר לא נכלל בהפקדה זו, אלא כאמור, בהפקדה במועד מאוחר יותר.

** פדיון מדחן מספר 104979 לא הופקד לפי סדר רץ של מספרי ריקון, היינו המדחן רוקן, אולם כספי הפדיון הופקדו במועד מאוחר יותר: ב-30.6.14 הופקדה פריקה מספר 13, ב-7.7.14 הופקדו פריקות 12 ו-15 וב-14.7.14 הופקדה פריקה מספר 14.

מספר מדחן	סכום, בש"ח	תאריך ריקון	תאריך הפקדה בפועל של פדיון המדחן	פער בימים בין ריקון להפקדה בפועל	תאריך הפקדה קרובה*	פער בימים בין הפקדה קרובה להפקדה בפועל
104972	4,579.0	10.08.14	18.08.14	8	10.08.14	8
106379	4,946.2	17.08.14	25.08.14	8	17.08.14	8
106381	3,739.4	28.09.14	13.10.14	15	28.09.14	15
104979	4,579.1	02.11.14	17.11.14	15	02.11.14	15
104978	824.5	16.11.14	08.12.14	22	16.11.14	22

תגובת מנהל אגף חניונים:

"אכן יש מדי פעם איחור בהפקדה עקב טעות בספירה ונדרשת ספירה חוזרת ו/או תקלה בקופת המדחן אשר אינה נפתחת ורק לאחר טיפול ניתן לפתוח את הקופה וכתוצאה מכך הדוח יוצא לפני פריקת הכסף מהמדחן ו/או לעתים אנו משאירים מטבעות של 10 ש"ח על מנת למלא את מכונות התשלום האוטומטיות עקב כך שמטבע זה הוא הנדרש במכונות תשלום."

1. החברה לביטחון קבעה תו תקן לפיו מדחנים תקולים בחוף הים יטופלו תוך 24 שעות. עוזרת מנכ"ל החברה מסרה כי בדרך כלל, עומד מנהל אגף חניונים בתקן, אלא אם מדובר בתקלות מורכבות המצריכות חלקי חילוף. לפי קובץ פניות מוקד, בגין מדחנים לא תקינים שבאחריות מנהל אגף חניונים, התקבלו בשנת 2014 - 124 פניות, ממוצע של 10 פניות לחודש. מבין הפניות הללו - 17% היו בגין מדחנים תקולים במרחב מזרח ו-83% במרחב מערב. נמצא כי 64% מהפניות טופלו תוך 24 שעות, 15% טופלו תוך 48 שעות, 7% טופלו תוך 72 שעות (שלושה ימים), 10% טופלו תוך ארבעה עד עשרה ימים ו-4% מהפניות טופלו לאחר יותר מעשרה ימים. היינו, 45 פניות לא טופלו בהתאם לתקן שקבעה החברה.

תגובת מנהל אגף חניונים:

"יש לציין כי רוב המדחנים מתוקנים במידית, אך ישנם פעמים שנדרשים חלקי חילוף שאין במלאי אצל הספק ועד שהחלק או המדחן יתוקן וכתוצאה מכך יש עיכובים. כמות המדחנים אשר נמצאים בחוף הים היא פי 2 מהתקן אז במידה ומדחן או שניים אינם תקינים לא מהווה בעיה או הפרעה. בנוסף יש לציין כי ניתן לשלם בחוף גם באמצעים סלולאריים כגון: סלופארק ופנגו וכפי שרואים בשנה האחרונה חברות סלופארק ופנגו שברו שיאים חדשים בהכנסות חוף הים."

ריכוז ממצאים ומסקנות

1. כללי

בשנים 2013-2014 עמדו הכנסות החברה לביטחון מאגרות חנייה על 6.5 ו-8 מיליון ש"ח, בהתאמה. הביקורת מצאה כי, למעט רישום התקבולים מהסדרי חנייה בכחול-לבן במערכת הנהלת החשבונות, לא בוצעו פיקוח ובקרה אחר פעולות הספקים המפעילים את שירותי גביית אגרות חנייה, ובכלל זה עמידתם בחוזי ההתקשרות עמם. הביקורת מציינת כי אמנם בחלק מהמקרים היו ידיה של החברה כבולות, מאחר שההתקשרות עם הספק נעשתה דרך החברה למשק וכלכלה (כדוגמת פנגו ואיזיפארק), אולם, גם במקרים בהם ההתקשרות עם הספק הייתה ישירה, לא נערכה בקרה. עוד נמצא כי עובדי החברה הרלוונטיים לא היו מעורים בפרטי חוזי ההתקשרות עם הספקים, כדוגמת הארכת תוקפם, גובה העמלות שנגבו, תעריף אגרת החנייה ומועד עדכונו, וכן, שהנחיות לספקים ניתנו בעל-פה ולא תועדו כנדרש. כמו כן, היה קושי לקבל מידע מנציגי החברה לביטחון, והביקורת נאלצה פעמים רבות לפנות בעצמה לספקים, במטרה לקבל נתונים.

2. פיקוח ובקרה

2.1 מערכות חנייה סלולאריות

א. ספקי מערכות החנייה הסלולאריות מפעילים מערכות בקרה אינטרנטיות, אליהן ניתן להיכנס באמצעות הזנת קוד וסיסמה ומהן ניתן להפיק דוחות שונים. המערכות מתופעלות ומתוחזקות בלעדית בידי הספקים. עוד נמצא כי חשבת החברה ומנהלת אגף חנייה וגרירה אינן עושות שימוש בדוחות המערכת, לצורך פיקוח ובקרה.

ב. במערכת הבקרה האינטרנטית של חברת סי' לא ניתן לצפות ברשימת כלי הרכב שהשתמשו בשירות בתקופה מסוימת, ובכלל זה משך השימוש של כל רכב וסכום השימוש. לדעת הביקורת, הדבר פוגם ביכולת הבקרה אחר דיווחי הספק, בייחוד לאור העובדה שהמערכת מופעלת ונשלטת על ידו.

2.2 מדחנים ברחבי העיר

א. נמצא כי אף על פי שבינואר 2014 הועלה תעריף החנייה מ-5.3 ש"ח לשעה ל-5.9 ש"ח, לא עודכן התעריף במדחנים ברחבי העיר. על-פי אומדן הביקורת, מדובר על אובדן הכנסות של כ-74,000 ש"ח, נכון לאוגוסט 2015. עובדי החברה לביטחון הרלוונטיים לא ידעו מהו תעריף החנייה המעודכן ובאיזה תאריך עודכן. כמו כן, ההנחיה לעדכון התעריף ניתנה לספקים בעל-פה ולא נערך מעקב אחר יישום ההנחיה.

ב. נציגי החברה לביטחון לא התלוו לפריקת מדחנים ו/או לספירת פדיונם.

ג. לא ניתן להפיק כרטיסי בקרה ממדחני צג. מאחר שנציגי החברה לביטחון אינם מתלווים לפריקת המדחנים שאף אינם מחוברים למערכת בקרה כנדרש בהסכם, הרי שלמעשה מסתמכת החברה על דיווחי הספק ללא יכולת לבקרו ולאמת את הדיווחים.

ד. בבדיקת הדיווחים החודשיים של ספק המדחנים לשנת 2014 נמצא כי הוא לא הקפיד לצרף לדיווחיו את כל כרטיסי הבקרה של המדחנים. מחישוב סכום הפדיון על-פי הכנסות מצטברות לא תמיד הייתה התאמה בין תחשיב הביקורת לדיווחי הספק; נמצא לעתים פער בין דיווח הספק על פדיון מדחן לאחר איפוס ובין הפדיון הממוצע החודשי טרם האיפוס ולאחרי; נמצאו טעויות סופר בדיווחי הספק בנוגע לפדיון המדחנים. יש להעיר כי אמנם מדובר בהפרשים קטנים, אולם הדבר מעיד על היעדר פיקוח ובקרה של עובדי החברה לביטחון.

ה. חשבת החברה לביטחון ומנהלת אגף חנייה וגרירה לא ביצעו פיקוח ובקרה אחר דיווחי ספק המדחנים, ובכלל זה, בדיקת רצף של כרטיסי הבקרה, בדיקת התאמת כרטיסי הבקרה לדיווחי הספק ובדיקת רשימת המדחנים עליהם דיווח הספק אל מול המדחנים הקיימים בפועל. יתרה מזאת, הן לא דרשו מהספק, מעבר לדיווח הפדיון החודשי של המדחנים, דוחות נוספים שאמור היה לספק על-פי דרישתן, כדוגמת דיווחים תקופתיים על מדחנים שהתקלקלו ותוקנו, משך זמן טיפול, סוגי תקלות נפוצות ורשימת מדחנים המתקלקלים באופן תדיר. הביקורת מציינת כי דוחות אלו יכולים לשמש את החברה למשל לבדיקת אפקטיביות המדחנים באמצעות בדיקת הכנסותיהם לאורך תקופה, איתור אזורים בעיר בהם יש צורך לתגבר במדחנים נוספים, איתור מדחנים בעייתיים/מתקלקלים בתדירות גבוהה ואיתור אזורים בהם נרשמו אירועי ונדליוס בתדירות גבוהה יותר הדורשים הגברת סיורי הפיקוח העירוני ופריקות המדחנים.

ו. מנהלת אגף חנייה וגרירה לא הקפידה לתעד בכתב הנחיות שהעבירה לספקי השירות, כגון שינוי בתעריפי אגרות חנייה והשבתה או הפסקה של פעילות מדחן כזה או אחר. הביקורת מעירה כי הנחיות בעל-פה פוגמות ביכולת הפיקוח והבקרה של החברה על אמיתות דיווחי הספק ולמעשה מאלצת אותה להסתמך על דיווחיו. כך לדוגמה, נכון למועד הביקורת, לא ידעו בחברה כי ספק המדחנים לא עדכן את תעריפי החנייה, דבר שגרם נזק כספי לחברה. דוגמה נוספת נוגעת להשבתת פעילות מדחן ללא דיווח לחברה: מאחר שמנהלת האגף אינה מנהלת רשימת מדחנים עדכנית, אינה בודקת את דיווחיו של הספק ואף אינה מתלווה לפריקת מדחנים, יכול לכאורה הספק לדווח על מדחנים פעילים כאילו הושבתו וליהנות מכספי הפדיון מבלי לדווח עליהם לחברה.

ז. על מדחני כרטיס של ספק המדחנים לא הוטבעו מספרים סידוריים וניתן לזהותם רק על-פי כתובתם או באמצעות הפקת כרטיס בקרה בתשלום. מאחר שהספק מדווח על פדיון המדחנים ועל השבתתם לפי מספר סידורי ולא לפי כתובת, יש חשיבות להטבעת המספר על המדחן, לצורך בקרה וזיהוי כמו גם על מנת להקל על משתמשי המדחנים בעת דיווח על תקלה במדחן. מבדיקה מדגמית שערכה הביקורת אמנם לא נמצאו בכתובות שהעביר הספק מדחנים שהוגדרו כמושבתים, אולם ייתכן שהמדחנים הללו הועברו לכתובת אחרת.

נכון לפרסום דוח הביקורת, הופסקה הגבייה באמצעות מדחנים ברחבי העיר, למעט עשרה מדחנים שיתופעלו על ידי החברה לביטחון.

3. חוזי ההתקשרות עם ספקים נותני שירותי חנייה

- א. החברה לביטחון משלמת לחברת ס"ט עמלה בגובה 2.5%, בעוד שלספק מש"ל משלמת החברה 1.5%.
- ב. ההסכם עם ספק המדחנים ברחבי העיר הסתיים בספטמבר 2011, אולם, רק ביולי 2015 נחתם הסכם הארכה עד ל-30.9.15.
- ג. נמצא כי ספק המדחנים לא עמד בהסכם ההתקשרות עמו:
 - המדחנים אינם מחוברים למערכת בקרה מרכזית.
 - הספק פורק את המדחנים אחת לחודש, ולא אחת לשבוע.
 - הספק מעביר את הכספים לחשבון הבנק של החברה לביטחון אחת לחודש, ולא אחת לשבוע. יתר על כן, הספק מפקיד את כספי המדחנים רק לאחר שבועיים עד חודש וחצי מיום פריקתם.
 - לאחר מועד החתימה על ההסכם עם ספק המדחנים, הוסכם כי עקב מחסור במדחני כרטיס אצל הספק, יותקנו מדחני צג, בעבורם תשלם החברה עמלה של 24.49%, במקום 34.49% כפי סוכם בהסכם. לא ידוע כמה מדחני צג הותקנו במקום מדחני כרטיס. הביקורת מעירה כי בניגוד למדחני כרטיס, קיים קושי לבצע בקרה ומעקב אחר תקבולי מדחני צג.
 - על הספק לתקן מדחנים תקולים לכל היותר תוך 24 שעות מרגע קבלת ההודעה. למנכ"ל החברה לביטחון יש אפשרות לקנוס את הספק בגין אי-עמידה בלוח הזמנים.
 - נמצא כי כ-80 פניות בנושא שהתקבלו בשנת 2014 טופלו לאחר למעלה מ-24 שעות. לא נמצא כי קנוסו את הספק על אי-עמידה בלוח הזמנים האמור.

4. מערכת לניהול ערעורים

- א. מאחר שבמערכת הממוחשבת לניהול הליך ערעורים המשמשת את התובע העירוני, אין עילת "תקלה במערכות חנייה סלולאריות", לא ניתן לכמת את מספר הערעורים שהוגשו בגין סיבה זו.
- ב. התובעת העירונית לא הקפידה לסווג ערעורים שנתקבלו בשל תקלה במדחן תחת עילת "תקלה במדחן" ולכן לא ניתן לכמת את מספר הערעורים שהוגשו בגין עילה זו. לדעת הביקורת, יש חשיבות לסיווג נכון של עילות הערעור ככלי בקרה לאיתור נקודות תורפה והצפת בעיות.

5. מדחנים בחוף הים

- א. מבדיקת דיווחי מנהל אגף חניונים לשנת 2014 עלו הממצאים להלן:
 - מנהל האגף לא הקפיד לרוקן את כל המדחנים מדי שבוע.
 - עשרה מדחנים (48%) לא רוקנו בסוף שנה, אף שתאריך הריקון האחרון של חלקם היה חודשים רבים לפני תום השנה.

- נמצאו 37 מקרים בהם מנהל אגף חניונים פרק מדחנים ולא הפקיד את הכספים באותו יום: בשישה מהמקרים הנ"ל הופקד סך של 46,843 ש"ח, יומיים או שלושה לאחר הפריקה, ב-22 מהמקרים הופקד סך של 92,661 ש"ח בין 4-9 ימים ובתשעה מקרים נוספים הופקד סך של 29,220 ש"ח בין 11-22 ימים. מאחר שאין כספת במשרדו של מנהל אגף חניונים, נשמרו כספי המדחנים שרוקנו וטרם הופקדו בארון נעול בחדרו.
- נמצאו עשרה מקרים בהם רוקנו המדחנים, אולם כספי הפדיון בסך 42,831 ש"ח, לא הופקדו במועד הקרוב ביותר שבו הפקיד מנהל האגף את הפדיון של מדחנים אחרים, אלא במועד מאוחר יותר (8-22 ימים).
- ב. מנהל אגף חניונים מתקן בעצמו מדחנים תקולים. את חלקי החילוף הוא משיג ללא עלות מספקים עמם יש לו קשרים אישיים. לדעת הביקורת, בהתנהלות זו יש טעם לפגם.

המלצות

פיקוח ובקרה

1. על החברה לביטחון לבחון האם יש בידי ספקי מערכות החנייה הסלולארית אפשרות לבצע שינויים בנתוני מערכות הבקרה, לאור העובדה שהן הוקמו ומתופעלות על ידם. בהתאם לתוצאות הבדיקה, יש לדרוש מהספק הצהרה בכתב כי לא יבוצעו שינויים בנתוני המערכות. ✓
בישיבת הצוות לתיקון ליקויים נמסר כי ההמלצה מבוצעת.
2. על חשבת החברה לביטחון ו/או מנהלת אגף חנייה וגרירה לערוך בדיקות מדגמיות והצלבות בין נתוני המערכות האינטרנטיות לבין הדיווחים של ספקי מערכות חנייה סלולארית. ✓
בישיבת הצוות לתיקון ליקויים נמסר כי ההמלצה מבוצעת.
3. יש לדרוש מספק מערכת סלופארק להוסיף למערכת הבקרה האינטרנטית דוח המציג את רשימת כלי הרכב שהשתמשו בשירות בתקופה מסוימת, לצורך בקרה ופיקוח. ✓
בישיבת הצוות לתיקון ליקויים הוחלט כי ההמלצה תבוצע.
4. על מנכ"ל החברה לביטחון לוודא כי עובדי החברה הרלוונטיים יהיו מעודכנים בפרטי ההסכמים עם הספקים נותני שירותי חנייה בכחול-לבן ובשינויים החלים בתעריפי החנייה. ✓
בישיבת הצוות לתיקון ליקויים נמסר כי ההמלצה מבוצעת.
5. יש לתעד בכתב הנחיות שניתנו לספקים, כדוגמת עדכון תעריף חנייה והשבתת פעילות מדחנים. ✓
בישיבת הצוות לתיקון ליקויים נמסר כי ההמלצה בוצעה.

חוזי ההתקשרות עם ספקים נותני שירותי חנייה

מומלץ שהחברה לביטחון תפעל מול ספק מערכת סלופארק להקטנת גובה העמלה.

✓ בישיבת הצוות לתיקון ליקויים נמסר כי ההמלצה בוצעה.

מערכת ניהול ערעורים

1. יש לשקול להוסיף למערכת ניהול הליך הערעורים, המשמשת את התובע העירוני, עילת

ביטול "תקלה במערכת חנייה סלולארית", לצורך פיקוח ובקרה אחר תקלות מסוג זה.

2. על התובע העירוני לסווג ערעורים שהוגשו בשל עילת "תקלה במדחן" תחת עילה זו.

✓ בישיבת הצוות לתיקון ליקויים הוחלט כי ההמלצות תבוצענה.

מדחנים בחוף הים

1. על מנהל אגף חניונים להקפיד לפרוק את כלל המדחנים מדי שבוע, להקפיד להפקיד את

כספי הפדיון ביום ריקונם או לכל המאוחר ביום שלמחרת, וכן להקפיד לפרוק את כל

המדחנים בסוף שנה, על מנת שתקבוליהם יירשמו באותה שנה.

✓ בישיבת הצוות לתיקון ליקויים הוחלט כי ההמלצה תבוצע.

2. על החברה לביטחון לרכוש מלאי חלקי חילוף לתיקון מדחנים.