

בדיקת תלונה - תעריף כניסה לחניון

מבוא

1. ב-12.1.15 התקבלה תלונה בלשכת מבקרת העירייה בעניין גובה תעריף חנייה חד-פעמית יומית בחניון הצמוד לקמפוס מוסד אקדמי הפועל בראשון לציון (להלן - **מוסד**).
2. המתלונן הוא סטודנט במוסד, שבחר שלא לשלם דמי חברות שנתיים בגובה 180 ש"ח לאגודת הסטודנטים הפועלת במוסד ומאפשרת לסטודנטים החברים בה ליהנות מתעריף חנייה מוזל.
3. החברה לביטחון ולסדר ציבורי ראשון לציון (להלן - **החברה לביטחון**) היא בעלת הזכויות לתפעול חניוני המוסד. התשלום לחניון הוא בעבור כניסה בודדת או באמצעות כרטיס מנוי למספר כניסות, הניתן לרכישה במשרדי אגודת הסטודנטים (להלן - **האגודה**).
4. מטרת הביקורת הייתה לבדוק את המידע שנמסר בתלונה.
5. בדיקת הביקורת כללה את הפעולות הבאות:
 - א. שיחה עם סגן ראש העירייה, מחזיק תיק החברה לביטחון.
 - ב. עיון במסמכים רלוונטיים.
6. טיוטות הדוח הועברו להתייחסות המבוקרים.

ממצאים

1. תעריף כניסה חד-פעמי לחניון עומד על 10 ש"ח לכלל הציבור. בשמונה השנים האחרונות נהנים חברי אגודת הסטודנטים במוסד מתעריף מוזל בגובה 2.5 ש"ח בלבד. סטודנטים במוסד שאינם משלמים דמי חבר לאגודה נדרשים לשלם תעריף מלא. המתלונן מסר: "...נפגשתי עם [סגן ראש העירייה] במשרדו בתחילת נובמבר [2014]. שם נאמר לי על ידו, כי אין שום הסכם מול [המוסד], אלא רק הבנה שהאגודה היא מפקחת שרק סטודנטים מקבלים את ההנחה. **סטודנטים** ולא חברי אגודה כמובן. ביקשתי ממנו עזרה שיפנה לאגודה ויצהיר כי העירייה לא מקבלת את העובדה שהחניון הציבורי הפך להיות נכס של האגודה ובו היא עושה שימוש לקוי (גורמת לאנשים להיות חברים בעמותה, בגין ההנחה)... הוא טען כי אין לעירייה שום רצון שהאגודה תהפוך את זה לנכס שלהם ומבחינת העירייה החנייה היא של כולם וההנחה היא של הסטודנטים... אגודת הסטודנטים טוענת שיש לה הסכם מול העירייה. הסכם שאיננה מוכנה להראות לאף אחד." [ההדגשה במקור]
2. ב-2.2.15 מסרה עוזרת מנכ"ל החברה לביטחון בנוגע להסכם המצוין בתלונה: "לא קיים הסכם שנחתם עם אגודת הסטודנטים. ככל שסטודנט מעוניין לרכוש מנוי, ניתן לעשות זאת באמצעות רכישה ממשרדי אגף החניונים [בחברה לביטחון]... על מנת לחסוך מהסטודנטים להגיע למשרדי האגף, אגודת הסטודנטים לקחה על עצמה למכור עבורנו. לאגודה הסדרי תשלום פנימיים משלהם, וזו כנראה הסיבה שמי שאינו חבר באגודה, לא יכול לקנות אצלם. אולם כאמור, אין מניעה לרכוש [מנוי] באמצעותנו."

מתשובה זו ומתשובה ששלחה מ"מ מנהלת פניות ציבור ושיל"ת דאז בעירייה עולה כי את המנוי המוזל (2.5 ש"ח לכניסה יומית) ניתן לרכוש במשרדי אגודת הסטודנטים ובמשרדי החברה לביטחון כאחד.

לא נמצא תיעוד כלשהו לישיבה שנערכה בין הנהלת העירייה לנציגי המוסד או מסמך אחר כגון, פרוטוקול בדבר ההסכמות שהתקבלו בנושא.

3. המליץ הוסיף וכתב ב-18.2.15, כי מנהלת פניות הציבור בחברה לביטחון מסרה לו כי לפי מנכ"ל החברה, "ככל שאגודת הסטודנטים והסטודנטים יחליטו לבטל ההסדר הקיים, אנו נשמח לחזור לעלות המחיר הרגיל ל-12 ש"ח". בנוגע לכך מסר: "...מדובר בשטח **ציבורי** שניתן לגוף אקדמי לצרכים אקדמיים וקיים הסדר **טובת הציבור** שמגיע בצורה תדירה להשתמש באותו מתקן ולכן הוסדר עבורם מחיר של 2.5 שקלים לעומת 10 שקלים. **אנני סטודנט שכיום משלם 10 שקלים בכל כניסה שלי לחניון וזאת במקום 2.5 שקלים שמגיעים לי!**"... [ההדגשות במקור]

4. בניגוד לתשובות שקיבל המתלונן, לדברי מנהל אגף החניונים בחברה לביטחון, אין כלל אפשרות לרכוש במשרדי החברה לביטחון מנוי לחניון זה.

5. ב-19.2.15 השיבה עוזרת מנכ"ל החברה לביטחון למתלונן: "אנו מצויים כעת בדין ודברים עם המסלול האקדמי, באשר להסדר הקיים... בתוך פרק זמן של כשבוע נגיע למענה סופי בעניין."

6. בתגובת העירייה לכתבה שעסקה בנושא ופורסמה ב-10.2.15 באינטרנט נאמר בין היתר: "...ההסדר עם אגודת הסטודנטים, הקיים כבר למעלה משמונה שנים, הבטיח כי כל סטודנט [במוסד] קיבל את התעריף המוזל... עלות החנייה היומית לכלל הציבור היא עשרה שקלים ו-2.5 שקלים לסטודנטים". כלומר, מהתגובה עולה כי מדובר בעלות אחידה לכלל הסטודנטים, ללא קשר לחברותם באגודה זו או אחרת.

7. ב-1.6.15, לאחר פנייה נוספת, הפעם מטעם חברת מועצת העיר, השיבה עוזרת מנכ"ל החברה לביטחון: "נושא זה מצוי כעת בטיפולו של מחזיק התיק... למול המסלול האקדמי..."

8. ב-11.8.15, כתשעה חודשים מהפנייה הראשונה בנושא, ולאחר סיום שנת הלימודים האקדמית, כתבה עוזרת מנכ"ל החברה לביטחון לביקורת: "מחזיק תיק החב' לביטחון וס' רה"ע... קיים לאחורונה פגישות בנושא, בהשתתפות הנהלת המסלול האקדמי ונציגי אגודת הסטודנטים. לאחר בחינת הנושא לעומקו, החליט מחזיק התיק... לשנות את הסדרי החנייה אשר היו נהוגים עד כה בחניון [המוסד], וקבע כי מעתה ואילך, תעריפי החנייה בחניון [המוסד] יהיו זהים ומוזלים לכלל ציבור הסטודנטים. החלטה זו, מביאה לידי פתרון אחיד וכולל כלפי ציבור הסטודנטים, ללא קשר להיותם חברי אגודה או לא."

מנכ"ל החברה לביטחון מסר כי נכון לפברואר 2016, בהצגת כרטיס סטודנט מופק כרטיס חנייה מוזל ממכונה המוצבת במוסד.

סיכום והמלצות

1. ההחלטה שנתקבלה בעקבות בחינת התלונה פורסמה רק ברשת החברתית "פייסבוק" בעמוד הבית של סגן רה"ע מחזיק תיק החברה לביטחון.

תגובת סגן ראש העירייה מחזיק תיק החברה לביטחון:

"במועד קבלת ההחלטה היא הועברה לידי יו"ר אגודת הסטודנטים של [המוסד], שהתבקש על-ידי העירייה לפרסמה לכלל הסטודנטים הלומדים [במוסד]."

הביקורת מבקשת לציין כי נכון ל-2.11.15. באתרי האינטרנט של המוסד ושל אגודת הסטודנטים עדיין מפורסם ההסדר לפיו תעריך מוזל לכניסה לחנייה מיועד לחברי האגודה בלבד.

מומלץ לפרסם את ההחלטה באתר האינטרנט העירוני, בעיתונות המקומית ו/או בידיעונים או אתרי אינטרנט המיועדים לסטודנטים.

תגובת עוזרת מנכ"ל החברה לביטחון בשם מנכ"ל החברה:

"אנו נפעל לפרסם באמצעים השונים את ההסדרים הנהוגים."

✓ בישיבת הצוות לתיקון ליקויים נמסר כי ההמלצה תבוצע.

2. תשובת עוזרת מנכ"ל החברה לביטחון בדבר ההסכמות שהתקבלו בנושא התלונה הועברה למתלונן בעל-פה ולא כתשובה כתובה ורשמית של החברה לביטחון ו/או של העירייה. נוסף על כך, אף על פי שעוזרת מנכ"ל החברה לביטחון השיבה למתלונן ב-19.2.15 כי "בתוך פרק זמן של כשבוע נגיע למענה סופי בעניין", התקבלה החלטה רק כחצי שנה מאוחר יותר. כל זאת, בניגוד לאמור בסעיף 2(א) לחוק לתיקון סדרי המינהל (החלטות והנמקות), תשי"ט-1958, "נתבקש עובד הציבור, בכתב, להשתמש בסמכות שניתנה לו על פי דין, יחליט בבקשה וישיב למבקש בכתב בהקדם, אך לא יאוחר מארבעים וחמישה ימים מיום קבלת הבקשה."

עוד קובע החוק:

"2(ב) האמור בסעיף קטן (א) לא יחול -

...

(3) כשהתברר, לאחר בדיקה, שהענין נושא הבקשה טעון בדיקה או דיון נוספים;...

(תיקון מס' 3) תשנ"ה-1995

(ג) במקרים האמורים בסעיף קטן (ב) יודיע עובד הציבור למבקש, בכתב ובהקדם, אך לא יאוחר מארבעים וחמישה ימים מיום קבלת הבקשה, את הטעם מן הטעמים האמורים שעל פיו נמנע מהשיב במועד, ויביא הודעתו לידיעת הממונה עליו; היה הטעם אחד האמורים בפסקאות (2) או (4) לסעיף קטן (ב), תכלול ההודעה גם את המועד למתן התשובה או מועד הדיון, ואם היה הטעם האמור בפסקה (3) לסעיף קטן (ב) - תפרט אותו ההודעה במידת האפשר.

(ד) עובד הציבור יודיע על החלטתו למבקש מיד לאחר קבלתה."

[ההדגשה אינה במקור]

במענה לפנייה/תלונה בכתב יש להשיב בכתב, בהתאם לפרקי הזמן הנקובים בחוק.

תגובת עוזרת מנכ"ל החברה לביטחון בשם מנכ"ל החברה :
"מקבלים את הערת הביקורת."

✓ בישיבת הצוות לתיקון ליקויים נמסר כי ההמלצה בוצעה.